



# RENZ LAW, LLC.

12 settembre 2022

Donald Trump , il senatore Ron Johnson, il senatore Rand Paul, il rappresentante Jim Jordan e altri avevano ragione. Già alla fine di aprile o all'inizio di maggio del 2020 l'ex presidente Trump ha parlato della creazione di SARS-COV2 in un laboratorio a Wuhan, in Cina. Da quel momento sia l'indagine che l'insabbiamento sono continuati, ma le prove qui fornite dimostrano chiaramente che SARS-COV2 è stato effettivamente creato in un laboratorio a Wuhan in Cina da EcoHealth Alliance e con il finanziamento del NIH/NIAID di Anthony Fauci.

Le prove qui incluse dimostrano i seguenti punti chiave (tra gli altri):

1. SARS-COV2 è stato creato nel laboratorio di Wuhan, Cina;
2. Anthony Fauci ha finanziato la creazione di SARS-COV2 e ha mentito al Congresso sul finanziamento dell'operazione denominata "Gain-of-Function" (guadagno di funzione);
3. La US Intelligence Community ne era a conoscenza e sembrava essere stata coinvolta con il finanziamento dell'operazione del "Gain-of-Function" ;
4. Un certo numero di partner pubblici e privati ben collegati sono stati coinvolti nel lavoro sul Gain-of-Function che ha portato alla creazione e al rilascio di SARS-COV-2;
5. Anthony Fauci e altri si sono coordinati per insabbiare il finanziamento del lavoro "Gain-of-Function" da cui è derivato il SARS-COV-2.

Date le recenti azioni di contrasto di alto profilo intraprese dal Congresso e dal DoJ, ci aspettiamo che le indagini immediate vedranno un supporto bipartisan alla luce di queste informazioni appena raccolte. Renz Law e Make Americans Free Again (MAFA) forniranno tutto il supporto possibile in tali indagini e azioni penali. Inoltre, con le ulteriori rivelazioni di alto profilo secondo cui alcuni segmenti del governo hanno promosso la censura di queste informazioni, presumibilmente come parte di questo stesso insabbiamento,osterremo volontariamente qualsiasi sforzo in buona fede da parte dei media per correggere la documentazione.

Come è avvenuto dall'inizio della pandemia, Renz Law e MAFA continueranno a cercare verità e giustizia in questa materia per tutto ciò che è stato colpito dalla peggiore pandemia causata dall'uomo nella storia umana.

Cordiali saluti,

Thomas Renz

Renz Law, LLC

RenzLaw, LLC 1907 W State St. #162 Fremont, Ohio 43420 419-351-4248



# RENZ LAW, LLC.

## Rispondere a domande cruciali su Sars-CoV-2

Thomas Renz, avvocato

Pamela A. Popper, rendi gli americani di nuovo liberi

### Sintesi Esecutiva

All'inizio del 2020, miliardi di persone sono state informate da governi e agenzie sanitarie in tutto il mondo che un "nuovo virus" aveva causato gravi malattie in diverse persone a Wuhan, in Cina. Poco dopo questo annuncio, è stato detto alle persone che il tasso di letalità per questo virus, SARS-CoV-2, potrebbe essere dieci volte superiore alla tipica influenza. Il mondo intero ha iniziato a organizzarsi per evitare che il sistema sanitario fosse sopraffatto da pazienti gravemente malati e per prevenire il maggior numero possibile di morti. Funzionari governativi e sanitari hanno emesso ordini che richiedevano la chiusura di aziende, scuole e luoghi di culto. Alle persone è stato detto di non lasciare le loro case se non per acquistare cibo e beni essenziali e per l'assistenza sanitaria di emergenza. Le mascherine divennero obbligatorie in tutti i luoghi pubblici interni ed esterni. Parchi, spiagge e sentieri vennero chiusi. Eventi speciali in tutto il mondo vennero cancellati per quasi due anni. La vita come la conosciamo si fermò bruscamente e non è ancora tornata normale.

Nonostante queste misure draconiane, l'Organizzazione Mondiale della Sanità riferisce che al 9 settembre 2022 ci sono stati oltre 600 milioni di casi di SARS-CoV-2 e oltre 6,4 milioni di decessi segnalati in tutto il mondo. <sup>1</sup>

Ma i danni dovuti a SARS-CoV-2 non si limitarono alla malattia e alla morte per il virus stesso. Centinaia di migliaia di aziende sono fallite e le famiglie hanno perso i loro mezzi di sussistenza. Il tasso di disoccupazione è salito alle stelle. L'incidenza di depressione, ansia e altri disturbi psicologici è aumentata notevolmente. Un danno senza precedenti è stato inflitto ai bambini; la chiusura delle scuole, le mascherine e la paura incessante hanno provocato ritardi nello sviluppo e insuccesso scolastico per milioni di bambini di tutte le età.

La risposta a questo disastro deve essere quella di evitare che ciò accada di nuovo. L'unico modo per proteggere il mondo da un'altra debacle devastante come questa è andare fino in fondo alla sua origine. Quasi tre anni dopo che i primi pazienti SARS-CoV-2 sono stati segnalati a Wuhan, in Cina, la maggior parte degli americani non conosce ancora la verità sull'origine del SARS-CoV-2. Ci sono molte domande ancora senza risposta:

- Da dove viene SARS-CoV-2? Laboratorio? Animale?
- Se SARS-CoV-2 è stato sviluppato in un laboratorio, quale (quali)?
- Chi è stato coinvolto nello sviluppo di SARS-CoV-2?

<sup>1</sup> Dashboard dell'OMS Coronavirus (COVID-19). <https://covid19.who.int/> accesso 9.9.2022



## RENZ LAW, LLC.

- Chi ha pagato per questo?
- E perché queste informazioni non sono state rese pubblico?

Questo documento è progettato per rispondere a queste domande, con le migliori prove disponibili in questo momento. Arrivare a una conclusione ha richiesto l'analisi di grandi quantità di ricerche, alcune delle quali piuttosto complesse. Abbiamo fatto del nostro meglio per riassumere dati complessi in termini relativamente facili da capire.

La storia di SARS-CoV-2 coinvolge molti funzionari e agenzie governative, centri di ricerca accademici, centri di ricerca privati e fonti di finanziamento. Ne presenteremo molti qui, ma è stato stabilito che solo alcuni hanno la maggior parte della responsabilità per SARS-CoV-2 e questo documento si concentra su questi individui e organizzazioni:

- Peter Daszak e la sua organizzazione EcoHealth Alleanza,
- Anthony Fauci, capo dell'Istituto nazionale di allergie e infezioni Malattie,
- Shi Zhengli, virologo cinese che ha diretto il Center for Emerging Infectious Diseases presso il Wuhan Institute of Virologia,
- Ralph Baric, Professore nel Dipartimento di Epidemiologia e nel Dipartimento di microbiologia e immunologia presso la University of North Carolina, Chapel Collina.

Riteniamo che nelle prossime settimane e mesi, in parte in risposta alla pubblicazione di questo documento, saranno disponibili ulteriori prove. Non ci aspettiamo che nuove divulgazioni cambino alcuna conclusione nel presente documento; ma piuttosto che più persone che si fanno avanti rafforzeranno le nostre scoperte.

Per quanto riguarda come organizzare i nostri risultati, abbiamo deciso di mettere in relazione le informazioni il più sequenzialmente possibile e di fornire informazioni di base ove appropriato. Questo documento è, essenzialmente, la "storia di SARS-CoV-2".



# RENZ LAW, LLC.

## Tabella degli acronimi

BLAST	Ricerca allineamento locale di base Attrezzo
BSL	Bio-Sicurezza Livello
PCC	Partito Comunista Cinese
CDC	Centro per il Controllo delle malattie
DARPA	US Defense Advanced Research Projects Agency
DHHS	Department of Health and Human Servizi
EUA	Uso di Emergenza Autorizzato
FCS	Sito di Clivaggio della Furina
FOIA	Atto di Libertà di Informazione
GoF	Guadagno di Funzione
NCBI	Centro nazionale di biotecnologia dell'Informazione
NIAH	Istituto Nazionale di Invecchiamento
NIAID	Istituto Nazionale di Allergie e Infettivi Malattie
NIH	National Institutes of Salute
PRC	Repubblica Popolare Cinese
UNCH	Università della Carolina del Nord, Cappella Collina
USAID	Agenzia degli Stati Uniti per l'Internazionale Sviluppo
USG	USA Governo
OMS	Salute Mondiale Organizzazione
WIV	Wuhan Institute of Virologia



# RENZ LAW, LLC.

## Sommario

A proposito di Andrew G. Huff	pag 6
Cos'è la ricerca del Gain of Function (Guadagno di Funzione)?	pag 8
Che cos'è un Virus chimerico?	pag 10
L'Istituto Wuhan di Pagina di virologia	pag 11
La ricerca del dottor Shi a WIV	pag 13
Il governo e la comunità scientifica sapevano che il GoF era un Problema	pag 15
Funzionari governativi/sanitari sapevano che i laboratori in Cina non erano sicuri	pag 16
EcoHealth Alliance e Peter Daszak	pag 17
Potrebbe essere arrivato SARS-CoV-2 da un Animale?	pag 21
Affrontare il mito che SARS-CoV-2 che ha avuto origine nel mercato del pesce	pag 22
Conclusione: la creazione di SARS-CoV-2 è stata finanziata da NIH, NIAID, ed EcoHealth Alliance e si è svolta a un Laboratorio	pag 28
La copertura	pag 31
Dalla Dichiarazione di Andrea G. Huff	pag 42
Altri individui, istituti di ricerca e Organizzazioni di Interessi	pag 43
Dichiarazione del Dr. Andrew G. Huff, PhD, MS	pag 48



# RENTZ LAW, LLC.

## A proposito di Andrew G. Huff PhD.

Andrew G. Huff ha lavorato presso EcoHealth Alliance per un periodo di tempo ed è stato un testimone in prima persona della progettazione e dell'ingegneria di SARS-CoV-2. Il Dr. Huff ha fornito a Renz Law informazioni preziose sull'origine di SARS-CoV-2 e sul comportamento scorretto che ha avuto luogo durante la pianificazione e l'esecuzione della ricerca supportata o condotta da EcoHealth Alliance. Le informazioni dal suo resoconto di prima mano, che è supportato da una deposizione sotto pena di falsa testimonianza, sono incluse in questo documento.

Il dottor Huff ha prestato servizio nell'esercito degli Stati Uniti, è stato coinvolto nella guerra globale al terrorismo in America centrale ed è stato impegnato in operazioni di combattimento in Iraq.

Dopo essere tornato a casa dall'Iraq, il dottor Huff ha completato una laurea in psicologia presso l'Università del Minnesota, una delle migliori istituzioni di ricerca psicologica al mondo. Ha lavorato per il Dipartimento per gli affari dei veterani degli Stati Uniti, sia trasferendo che costruendo nuovi uffici di salute mentale ambulatoriale.

Il dottor Huff ha poi conseguito un "master" in Tecnologie della sicurezza con un "minor" in Sistemi di informazione geografica, anch'esso presso l'Università del Minnesota. Gli è stata offerta una borsa di studio completa e ha conseguito un dottorato di ricerca nei campi del bioterrorismo, della guerra biologica, della guerra chimica, delle pandemie e delle malattie infettive emergenti. La sua ricerca è stata pubblicata su riviste peer-reviewed prima di presentare la sua tesi per la revisione.

Il dottor Huff ha poi lavorato come ricercatore presso il Centro di eccellenza del Dipartimento per la sicurezza interna. Durante il suo mandato, ha presentato ricerche a riunioni governative di alto livello e ai dirigenti del settore privato.

Mentre era impiegato presso i Sandia National Laboratories, il Dr. Huff ha ricevuto l'autorizzazione "Q" del Dipartimento dell'Energia, che equivale a un'autorizzazione "Top Secret" del Dipartimento della Difesa con una designazione di programmi di accesso speciale. Ha analizzato i problemi di sicurezza nazionale, è stato esperto in materia di salute pubblica e protezione alimentare e ha lavorato a progetti relativi alla preparazione, mitigazione e risposta alla pandemia.

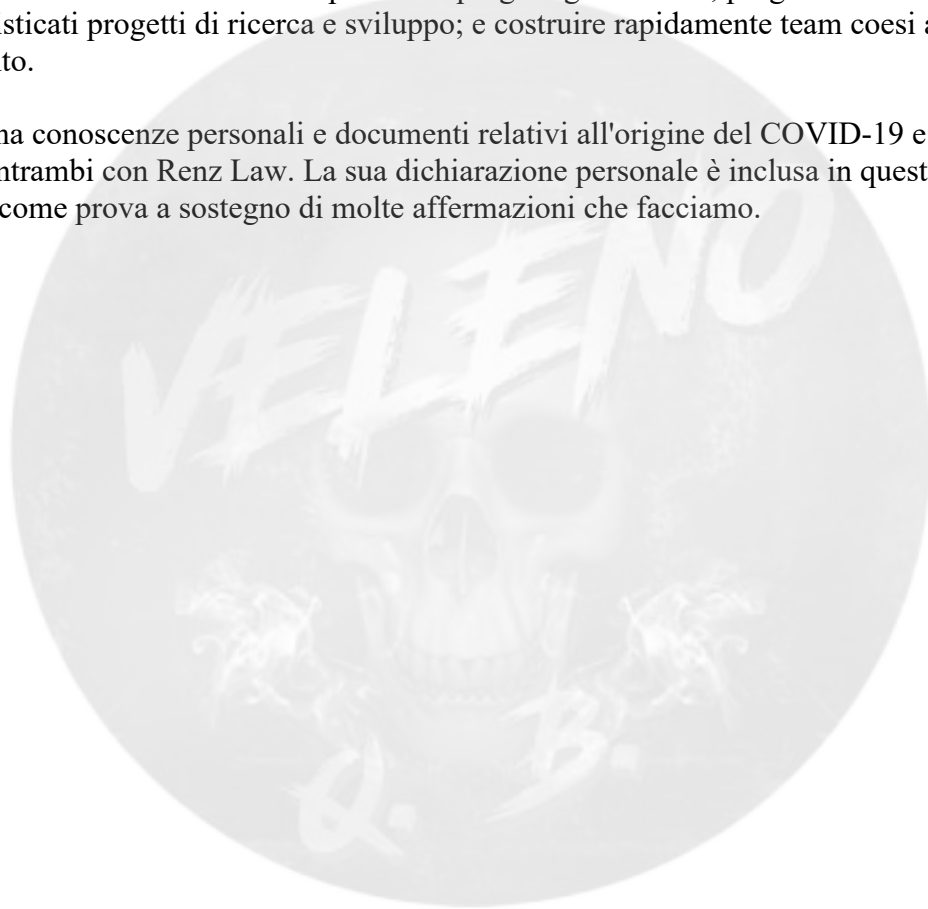
Quando ha deciso di lasciare il lavoro nel settore pubblico, ha fatto domanda per una posizione presso EcoHealth Alliance nel settembre 2014. Il dottor Peter Daszak ha offerto, e il dottor Huff ha accettato, una posizione di scienziato senior, come responsabile del team Dati e Tecnologia.



## RENTZ LAW, LLC.

Durante la sua permanenza all'EcoHealth, il dottor Huff ha preparato rapporti per le agenzie di intelligence statunitensi e ha esaminato le proposte per il finanziamento della ricerca sull'acquisizione di funzioni all'Istituto nazionale per le allergie e le malattie infettive come compiti scientifici di routine. Alla fine è stato promosso vicepresidente dopo aver dimostrato di poter raccogliere fondi da ricchi donatori e sponsor di progetti governativi; progettare ed eseguire con successo sofisticati progetti di ricerca e sviluppo; e costruire rapidamente team coesi ad alto funzionamento.

Il Dr. Huff ha conoscenze personali e documenti relativi all'origine del COVID-19 e ha condiviso entrambi con Renz Law. La sua dichiarazione personale è inclusa in questo documento come prova a sostegno di molte affermazioni che facciamo.





# RENZ LAW, LLC.

## Che cos'è la ricerca sul Gain-of-Function (guadagno di funzione)?

Ai fini di questa discussione, la ricerca sul guadagno di funzione implica la manipolazione dei virus in un ambiente di laboratorio per indagare sul loro potenziale di infettare gli esseri umani.

Ecco una descrizione di come è stata condotta la ricerca sul guadagno di funzione su un virus per renderlo trasmissibile all'uomo e potenzialmente renderlo più mortale per l'uomo (in altre parole, la creazione di SARS-CoV-2):

- In primo luogo, il genoma di un virus esistente è mappato.
- In un approccio, un virus viene trasmesso ripetutamente negli animali ospiti (ad esempio da topo a topo o da furetto a furetto) finché non emerge un virus con proprietà diverse. Il virus potrebbe non avere la capacità di infettare una specie animale bersaglio all'inizio del progetto, ma acquisisce questa capacità di infettare l'animale bersaglio tramite reiterate trasmissioni.
- Un altro approccio prevede direttamente delle modifiche ingegneristiche nel genoma del virus. Nel caso di SARS-CoV-2, una proteina spike geneticamente modificata creata in laboratorio, è stata inserita nella sequenza genetica di un virus. L'elevata affinità di questa proteina spike al recettore ACE2 nel corpo ha aumentato l'infettività di ciò che è diventato SARS-CoV-2.
- Il nuovo virus è stato poi testato su topi umanizzati (modificati biologicamente con un recettore umano che ha permesso al nuovo SARS-CoV-2 di entrare nelle loro cellule) e su cellule polmonari umane nel laboratorio.
- I ricercatori sono riusciti a infettare i preparati di cellule epiteliali umane e a far ammalare i topi viventi con SARS-CoV-2. Sapevano di aver creato un virus che poteva infettare gli esseri umani.
- Hanno poi fatto l'assurda affermazione che questo processo può avvenire in natura, motivo per cui dovrebbero essere stanziati più fondi per condurre ulteriori ricerche di questo tipo.

Questo tipo di ricerche è controverso a causa del rischio di rilascio accidentale di un virus mutato che risulta da questi esperimenti. Mentre centinaia di ricercatori si sono espressi contro di essa, il Dr. Anthony Fauci (capo dell'Istituto nazionale di allergie e malattie infettive o NIAID) ha storicamente difeso questo tipo di ricerche. In un editoriale del *Washington Post* del 30 dicembre 2011, Fauci ha scritto: "[D]eterminare il tallone d'Achille molecolare di questi virus può consentire agli scienziati di identificare nuovi bersagli farmaco antivirali che potrebbero essere utilizzati per prevenire l'infezione nelle persone a rischio o per trattare meglio coloro che vengono infettati. Decenni di esperienza ci dicono che la diffusione delle informazioni acquisite attraverso la ricerca biomedica a scienziati legittimi e alla salute, i forniscono una





## RENZ LAW, LLC.

base fondamentale per la generazione di contromisure appropriate e, in definitiva, per la protezione della salute pubblica." <sup>2</sup>

Nonostante l'entusiasmo di Fauci per questo, il National Institutes of Health ha emesso una moratoria sui finanziamenti per la ricerca sul Gain-of-Function (guadagno di funzione) nel 2014. I ricercatori coinvolti in questo tipo di lavoro sono stati esortati a interrompere le loro attività fino a quando rischi e benefici non fossero stati definiti più chiaramente. <sup>3</sup> Il documento del 17 ottobre 2014 che annunciava la moratoria includeva queste affermazioni che esprimevano preoccupazione per questo tipo di ricerca:

"Gli studi sul Gain-of-Function (guadagno di funzione), o ricerche che migliorano la capacità di un agente patogeno di causare malattie, aiutano a definire la natura fondamentale delle interazioni uomo-agente patogeno, consentendo così la valutazione del potenziale pandemico degli agenti infettivi emergenti, informando la salute pubblica e gli sforzi di preparazione e promuovere lo sviluppo di contromisure mediche. Gli studi sul guadagno di funzione possono comportare rischi per la biosicurezza; pertanto, i rischi e i benefici della ricerca sul Gain-of-Function devono essere valutati, sia nel contesto dei recenti incidenti di biosicurezza negli Stati Uniti, sia per stare al passo con i nuovi sviluppi tecnologici, al fine di determinare quali tipi di studi dovrebbero andare avanti e in quali condizioni. "

"Alla luce delle recenti preoccupazioni in merito alla biosicurezza, con effetto immediato, il governo degli Stati Uniti (USG) sospenderà i nuovi finanziamenti USG per la ricerca sul guadagno di funzione sui virus dell'influenza, della MERS o della SARS, come definito di seguito. Questa pausa di finanziamento della ricerca sarà effettiva fino al completamento di un processo deliberativo solido e ampio che si tradurrà nell'adozione di una nuova politica di ricerca USG sul guadagno di funzione

1. Le restrizioni sui nuovi finanziamenti si applicheranno come segue: "

"I nuovi finanziamenti USG non saranno rilasciati per progetti di ricerca di Gain-of-Function (guadagno di funzione) che possono essere ragionevolmente previsti per conferire attributi ai virus dell'influenza, MERS o SARS, in modo tale che il virus potrebbe elevare la sua patogenicità e/o la trasmissibilità nei mammiferi attraverso la via respiratoria. La sospensione del finanziamento della ricerca non si applicherebbe alla caratterizzazione o al test dei virus dell'influenza, della MERS e della SARS presenti in natura, a meno che non si preveda ragionevolmente che i test aumentino la trasmissibilità e/o la patogenicità".

<sup>2</sup> Anthony S. Fauci, Gary J. Nabel e Francis S. Collins. Un rischio per il virus dell'influenza che vale la pena correre. *Washington Post* 30 dicembre 2011 [https://www.washingtonpost.com/opinions/a-flu-virus-risk-worth-considering/2011/12/30/gIQA9sNRP\\_story.html](https://www.washingtonpost.com/opinions/a-flu-virus-risk-worth-considering/2011/12/30/gIQA9sNRP_story.html) accesso 9.10.2022

<sup>3</sup> Akst J. "Moratoria sulla ricerca sul guadagno di funzione". *Lo scienziato* 21 ottobre 2014



## RENZ LAW, LLC.

"In parallelo, incoraggeremo la comunità di ricerca attualmente finanziata e non finanziata dall'USG, a unirsi per adottare una pausa volontaria sulla ricerca che soddisfi la definizione sopraesposta".<sup>4</sup>

È importante notare che la moratoria si applicava a NEW piuttosto che ai finanziamenti esistenti. La ricerca finanziata in parte dall'Istituto nazionale per le allergie e le malattie infettive attraverso EcoHealth che abbiamo chiamato "Il progetto di creazione SARS-CoV-2" era già in corso al momento della dichiarazione della moratoria. Ralph Baric, che stava conducendo una ricerca sul guadagno di funzione condotta presso l'Università della Carolina del Nord a Chapel Hill e in collaborazione con i ricercatori del Wuhan Institute of Virology, ha presentato una petizione al consiglio di biosicurezza del NIH per un'esenzione dalla pausa. Che fu successivamente concessa.

### Cos'è un virus chimerico?

Una chimera, o virus chimerico, è un virus che contiene materiale genetico da due o più virus distinti.

I virus chimerici sono stati considerati potenziali armi biologiche a causa della maggiore letalità che può derivare dalla combinazione di due agenti patogeni in un laboratorio.<sup>5 6 7</sup>

---

<sup>4</sup> Processo deliberativo sul guadagno di funzione del governo degli Stati Uniti e sospensione del finanziamento della ricerca su ricerche selezionate sul guadagno di funzione che coinvolgono virus influenzali, MERS e SARS. <https://www.phe.gov/s3/dualuse/documents/gain-of-function.pdf> accesso 9.10.2022

<sup>5</sup> Collett Marc. "Impatto della genomica sintetica sulla minaccia del bioterrorismo con agenti virali". *Documenti di lavoro per la genomica sintetica: rischi e benefici per la scienza e la società* 2006: 83–103.

<sup>6</sup> Smithson A. "Un incubo bio". *Bollettino degli scienziati atomici* 1999 luglio: <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.2968/055004019> accesso 9.9.2022

<sup>7</sup> Ainscough MJ. *Armi biologiche di nuova generazione: ingegneria genetica e BW*. US Airforce Counterproliferation Center Future Warfare Series n. 14 <https://media.defense.gov/2019/Apr/11/2002115480/-1/-1/0/14NEXTGENBIOWEAPONS.PDF> acceduto 9.9.2022



# RENZ LAW, LLC.

## L'Istituto di virologia di Wuhan (WIV)

Il Wuhan Institute of Virology (WIV) è stato originariamente fondato nel 1956 come Wuhan Microbiology Laboratory. L'Istituto opera sotto la giurisdizione dell'Accademia cinese delle scienze dal 1978. I laboratori dell'Istituto vanno dal livello di biosicurezza II (BSL-2) al livello di biosicurezza IV (BSL-4). I laboratori BSL-4 sono utilizzati per la ricerca con agenti e sostanze pericolose.

Il WIV BSL-4 LAB, che è di interesse nella debacle COVID-19, è stato sviluppato dalla Repubblica popolare cinese (RPC) in collaborazione con la Francia in seguito alla pandemia di SARS del 2003. Quasi immediatamente dopo l'avvio del progetto, i funzionari francesi hanno espresso disagio perché si sospettava che la RPC avesse un programma di guerra biologica in corso e che il laboratorio BSL-4 potesse essere utilizzato allo scopo di sviluppare armi biologiche. Per mitigare questa preoccupazione, le parti hanno convenuto che tutti i progetti di ricerca RPC/francesi sarebbero stati condotti sotto la supervisione di ricercatori francesi in loco presso il laboratorio. Ciò, tuttavia, non ha risolto il problema.

Continuano i disaccordi tra le parti. I francesi ottennero informazioni che li portarono a pensare che la RPC intendesse costruire diversi laboratori BSL-4. C'erano controversie in corso sulla costruzione. Dopo l'apertura del laboratorio BSL-4 di Wuhan, i francesi si allarmarono quando la RPC richiese tute a rischio biologico che offrirono protezione oltre quanto sarebbe stato necessario sulla base della ricerca che avrebbe dovuto essere svolta in quel laboratorio.

Resta preoccupazione per tutti l'influenza che il Partito Comunista Cinese (PCC) ha avuto e continua ad avere sull'Istituto. Funzionari di alto livello del PCC fanno parte di comitati che decidono i progetti che saranno intrapresi in laboratorio e sono anche nominati in posizioni dirigenziali.

Gli incidenti al laboratorio sono stati un'altra preoccupazione. Ad esempio, durante un mese nel 2004, la RPC ha segnalato nove nuovi casi di SARS correlati a un incidente durante la ricerca utilizzando campioni vivi e inattivati di SARS-CoV.<sup>8</sup>

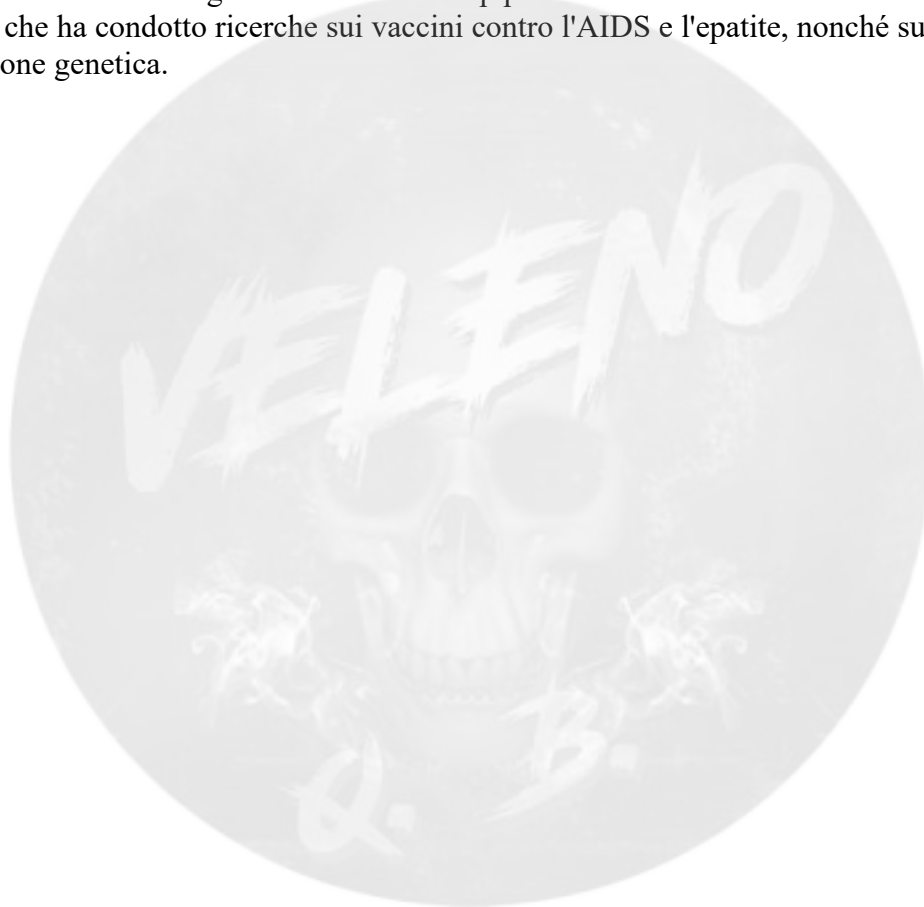
---

<sup>8</sup> Le origini della pandemia globale COVID-19, compresi i ruoli del Partito Comunista Cinese e dell'Organizzazione Mondiale della Sanità. Relazione intermedia del personale di minoranza della Commissione Affari esteri della Camera. 12 giugno 2020 <https://gop-foreignaffairs.house.gov/wp-content/uploads/2020/08/Interim-Minority-Report-on-the-Origini-del-COVID-19-pandemia-globale-compresi-i-ruoli-del-PCC-e-OMS-17.8.20.pdf> accesso 9.10.2022



## RENZ LAW, LLC.

L'istituto è diretto dalla dott.ssa Shi Zheng-Li, conosciuta come la "donna pipistrello" cinese perché ha trascorso gran parte della sua carriera raccogliendo e studiando i virus dei pipistrelli, apparentemente per facilitare lo sviluppo di vaccini efficaci.<sup>9</sup> I suoi colleghi includono scienziati e medici che hanno stretti legami con la leadership politica e militare della RPC. Un esempio è Guo Deyin, che ha condotto ricerche sui vaccini contro l'AIDS e l'epatite, nonché sui metodi di ricombinazione genetica.



---

<sup>9</sup> Jane Qiu "Come la 'donna pipistrello' cinese ha dato la caccia ai virus dalla SARS al nuovo coronavirus." *Scientific American* 1 giugno 2020 <https://www.scientificamerican.com/article/how-chinas-bat-woman-virus-cacciati-da-sars-al-nuovo-coronavirus1/> accesso 9.10.2022



## RENZ LAW, LLC.

### La ricerca del dottor Shi al WIV

In un documento del 2010, Shi e i suoi colleghi hanno riportato i risultati della loro ricerca sulla proteina dell'enzima di conversione dell'angiotensina II (ACE2), che è un noto recettore SARS-CoV. Il gruppo ha esaminato le molecole ACE2 di sette specie di pipistrelli e ha testato l'interazione del recettore ACE2 con la proteina spike umana SARS-CoV. Hanno utilizzato lo pseudotipo basato sull'HIV e i test di infezione SARS-CoV dal vivo. Le proteine spike sono strutture che consentono ai coronavirus di legarsi ai siti recettoriali sulle cellule umane.

I ricercatori hanno scoperto che gli ACE2 di due specie di pipistrelli – *Myotis daubentoni* e *Rhinolophus sinicus* era suscettibile alla SARS-CoV e poteva essere candidato come ospite naturale dei virus progenitori della SARS-CoV.<sup>10</sup>

Shi è stata anche membro del gruppo di ricerca cinese che è stato coinvolto nella controversa ricerca sul guadagno di funzione finanziata dal National Institute of Allergy and Infectious Diseases (guidato da Anthony Fauci), The National Institute of Aging degli US National Institutes of Health e EcoHealth Alliance (guidato da Peter Daszak) e condotto in collaborazione con un gruppo di ricerca (guidato da Ralph Baric) presso l'Università della Carolina del Nord Chapel Hill. In un articolo pubblicato nel 2015 su *Nature Medicine*, il gruppo ha caratterizzato un virus chimerico con la proteina spike SHC014 che era in grado di utilizzare più geni dell'enzima di conversione dell'angiotensina umana II (ACE2) del recettore SARS e “si replicava in modo efficiente nelle cellule primarie delle vie aeree umane per ottenere titoli in vitro equivalenti a ceppi epidemici di SARS-Cov”. In altre parole, questo virus potrebbe infettare gli esseri umani e replicarsi rapidamente. L'articolo affermava in modo specifico: "... abbiamo sintetizzato un virus ricombinante SHC014 infettivo a lunghezza intera e dimostriamo una robusta replicazione virale sia *in vitro* che *in vivo*".

Inoltre, il team ha anche riportato la replicazione del virus chimerico nei polmoni dei topi. Ancora più importante, le terapie tipicamente utilizzate per il trattamento dei pazienti affetti da SARS sono risultate inefficaci per il trattamento del virus chimerico e i vaccini non hanno impedito "l'infezione da CoV utilizzando la nuova proteina spike".<sup>11</sup>

---

<sup>10</sup> Hou Y, Peng C, Yu Met et al. "Le proteine dell'enzima di conversione dell'angiotensina 2 (ACE2) di diverse specie di pipistrelli conferiscono una suscettibilità variabile all'ingresso di SARS-CoV". *Arch Virol* 2010 ottobre;155(10):1563-1569

<sup>11</sup> Menachery VD, Yount BL, Debbink K et al. "Un gruppo simile alla SARS di coronavirus di pipistrello circolanti mostra il potenziale per l'emergenza umana". *Nat Med* 2015 Nov;21:1508-1513



## RENZ LAW, LLC.

Shi ha anche condotto ricerche su un virus chiamato "WIV1" con cloni di proteine spike e quindi ha testato la creazione in topi umanizzati. I virus si sono rapidamente replicati e i topi hanno mostrato segni di grave patogenesi. Un articolo sottoposto a revisione paritaria che riportava i risultati di questa ricerca elencava Peter Daszak come autore. <sup>12</sup> Ciò che rendeva questo lavoro particolarmente rischioso era che il WIV1 era già noto per essere potenzialmente pericoloso per l'uomo. Baric lo aveva chiarito in un articolo intitolato "SARS-Like WIV1-CoV pronto per l'emergenza umana". <sup>13</sup>

Conclusione: i ricercatori del laboratorio di Wuhan, in collaborazione con scienziati statunitensi e finanziati dal governo (direttamente tramite NIAH e NIAID e che indirettamente tramite sovvenzioni a EcoHealth Alliance) stavano conducendo ricerche sui virus dei pipistrelli, hanno ammesso di aver avuto successo almeno in un'occasione per svilupparne uno che potesse infettare gli esseri umani e che quel virus chimerico sembrava essere resistente al trattamento e alla prevenzione con i vaccini.

---

<sup>12</sup> Zeng LP, Gao YT, Ge XY et al. "Il coronavirus WIV1 simile alla sindrome respiratoria acuta grave del pipistrello codifica per una proteina accessoria aggiuntiva, ORFX, coinvolta nella modulazione della risposta immunitaria dell'ospite". *J Virol* 2016 giu;90(14):6573-6582

<sup>13</sup> Menachery VD, Yount BL, Sims AC et al. "W1V10CoV simile alla SARS pronto per l'emergenza umana." *PNAS* 2016 marzo;113(11):3048-3053



## RENZ LAW, LLC.

### **Il governo e la comunità scientifica sapevano già che il guadagno della ricerca funzionale era un problema**

Nel 2012, lo scienziato olandese Ron Fouchier ha condotto esperimenti di Gain-of-Function (guadagno di funzione) progettati per rendere più trasmissibile un virus dell'influenza aviaria altamente letale, l'H5N1. Dopo diversi tentativi, la squadra ha avuto successo. Sono stati utilizzati furetti vivi e mutazioni acquisite H5N1 risultanti dal passaggio seriale nei furetti. Il risultato: H5N1 era trasmissibile tra mammiferi senza richiedere la ricombinazione in un ospite intermedio. Ed è stato creato in un laboratorio. <sup>14</sup>

I funzionari del governo erano allarmati, il che ha portato alla moratoria del 2014. L'allora presidente Obama ordinò che la ricerca sul Gain-of-Function, che coinvolgeva influenza, SARS e MERS, fosse sospesa fino a quando non fosse stato possibile sviluppare un nuovo quadro normativo. Ralph Baric, che all'epoca stava conducendo una ricerca sul Gain-of-Function in collaborazione con Shi Zhengli (del Wuhan Institute), ha presentato una petizione al consiglio di biosicurezza del NIH per un'esenzione dalla pausa. Che fu successivamente concessa.

Nel frattempo, il laboratorio di Shi non era gravato da alcuna restrizione e la ricerca sul Gain-of-Function continuava presso l'Istituto di Wuhan. Lei e i suoi colleghi hanno studiato come le proteine spike nei virus simili alla SARS sia naturali che chimerici si legassero ai recettori ACE2 nelle cellule di esseri umani, pipistrelli e animali. <sup>15</sup>

---

<sup>14</sup> Herfst S, Schrauwen EJA, Linster M et al. "Trasmissione per via aerea del virus dell'influenza A/H5N1 tra i furetti". *Scienza* 2012 giu;336(6088):1534-1541

<sup>15</sup> Ren W, Qu X, Wendong L et al. "Differenza nell'uso del recettore tra il coronavirus della sindrome respiratoria acuta grave (SARS) e il coronavirus simile alla SARS di origine del pipistrello". *J Virol* 2008 febbraio;82(4):1899- 1907



# RENZ LAW, LLC.

## **Anche i funzionari governativi e sanitari erano consapevoli del fatto che i laboratori in Cina non erano sicuri**

Nel 2004, l'Organizzazione Mondiale della Sanità ha espresso preoccupazione per la sicurezza dei laboratori, in particolare i laboratori cinesi. Secondo l'OMS, un focolaio di SARS nel 2003 ha contagiato nove persone, una delle quali è morta. Questo fu' il terzo focolaio di SARS rintracciato in un laboratorio e l'OMS indicò che poteva essere necessaria una migliore politica di contenimento, nonché una riduzione del numero di laboratori che gestivano i virus della SARS. <sup>16</sup>

Il Wuhan Lab è stato il primo in Cina a raggiungere il più alto livello di contenimento della bioricerca internazionale (BSL-4), ma era risaputo che la sicurezza era debole. Due anni prima della debacle SARS-CoV-2, i funzionari dell'ambasciata degli Stati Uniti hanno visitato più volte il Wuhan Institute e hanno inviato due cablogrammi "sensibili ma non classificati" a Washington affermando che la sicurezza in laboratorio era inadeguata. Uno di loro ha messo in guardia sugli esperimenti del laboratorio sui virus dei pipistrelli e sul potenziale di trasmissione umana e sul rischio di una pandemia di SARS. <sup>17</sup>

---

<sup>16</sup> Parry J. "Le violazioni delle norme di sicurezza sono probabili cause del recente focolaio di SARS, afferma l'OMS". *Bmj* 2004 maggio;328(7450):1222

<sup>17</sup> Josh Rogin. Opinione: i cablogrammi del Dipartimento di Stato hanno avvertito di problemi di sicurezza nel laboratorio di Wuhan che studia i coronavirus dei pipistrelli. *Washington Post* 14 aprile 2020 <https://www.washingtonpost.com/opinions/2020/04/14/state-department-cables-warned-safety-issues-wuhan-lab-study-bat-coronavirus/> accesso 9.10.2022





# RENZ LAW, LLC.

## EcoHealth Alliance e Peter Daszak

EcoHealth Alliance, precedentemente Wildlife Trust, è un'organizzazione senza scopo di lucro che un tempo si concentrava sulla conservazione della fauna selvatica e su questioni come la perdita dell'habitat, l'inquinamento e le questioni ambientali. Nel 2010, l'organizzazione si è rinominata per concentrarsi sulla "salute globale" e sulle "relazioni tra ecosistemi e salute animale e umana".<sup>18</sup>

EcoHealth Alliance attualmente elenca molti partner sul suo sito web. Questi includono<sup>19</sup>:

- I Centri per la Malattia Controllo
- Gli Istituti Nazionali di Salute
- UC Davis California
- Università di Pittsburgh pubblica Salute
- Columbia Università
- Princeton Università
- Johns Hopkins Bloomberg School of Public Salute
- Johnson & Johnson

Molte di queste organizzazioni sono state molto coinvolte e alcune hanno tratto profitto dalla debacle SARS-CoV-2. Ad esempio, Johnson & Johnson è il produttore di uno dei vaccini COVID-19 approvati ai sensi dell'autorizzazione all'uso di emergenza e le vendite hanno totalizzato miliardi di dollari.<sup>20</sup>

Durante un periodo di diversi anni a partire dal 2008, EcoHealth Alliance ha ricevuto finanziamenti da due fonti governative statunitensi specificamente correlate alla ricerca sul guadagno di funzione:

L'Agenzia statunitense per lo sviluppo internazionale (USAID) attraverso un programma di 5 anni chiamato PREDICT.

---

<sup>18</sup> Entrando nel suo quinto decennio, Wildlife Trust si ribattezza EcoHealth Alliance. 21 settembre [2020](https://www.ecohealthalliance.org/2010/09/entering-its-fifth-decade-wildlife-trust-re-brands-as-Ecosalute-alleanza)  
<https://www.ecohealthalliance.org/2010/09/entering-its-fifth-decade-wildlife-trust-re-brands-as-Ecosalute-alleanza>

<sup>19</sup> <https://www.ecohealthalliance.org/partners>

<sup>20</sup> Spencer Kimball. J&J prevede oltre 3 miliardi di dollari di vendite di vaccini COVID quest'anno in un rapporto trimestrale misto. *CNBC* 25 gennaio 2022



## RENZ LAW, LLC.

Il National Institutes of Health e il National Institute of Allergy and Infectious Diseases hanno concesso sovvenzioni relative a "Comprendere il rischio dell'emergenza del coronavirus dei pipistrelli".<sup>21</sup>

Ecco solo alcuni dei premi assegnati:

2008 NIH/NIAID Numero progetto 1R01AI079231-01

<sup>22</sup> Rischio di insorgenza virale da pipistrelli

\$ 534.989

2009 NIH/NIAID Numero progetto 5R01AI079231-02

<sup>23</sup> Rischio di insorgenza di virus dai pipistrelli

\$ 535.156

2010 NIH/NIAID Numero progetto 5R01AI0799231-03<sup>24</sup>

Rischio di insorgenza virale dai pipistrelli

\$ 480.423

2011 NIH/NIAID Numero progetto 5R01AI0179231-04<sup>25</sup>

Rischio di insorgenza virale dai pipistrelli

\$ 510.005

2012 NIH/NIAID Numero progetto 5R01AI0179231-05<sup>26</sup>

Rischio di insorgenza virale dai pipistrelli

\$ 518.980

Per il periodo dal 2002 al 2021, EcoHealth Alliance ha ricevuto un totale di \$ 16.874.314 in sovvenzioni da NIH/NIAID.

Sono stati stanziati<sup>27</sup> milioni di dollari per la ricerca sui virus dei pipistrelli, ma

<sup>21</sup> [https://www.usaspending.gov/award/ASST\\_NON\\_R01AI110964\\_7529](https://www.usaspending.gov/award/ASST_NON_R01AI110964_7529)

<sup>22</sup> [https://reporter.nih.gov/search/CzU6U\\_tz2EG7c2LWkYMjLA/project-details/7509184](https://reporter.nih.gov/search/CzU6U_tz2EG7c2LWkYMjLA/project-details/7509184)

<sup>23</sup> [https://reporter.nih.gov/search/CzU6U\\_tz2EG7c2LWkYMjLA/project-details/7688507](https://reporter.nih.gov/search/CzU6U_tz2EG7c2LWkYMjLA/project-details/7688507) acceduto

9.11.2022

<sup>24</sup> [https://reporter.nih.gov/search/CzU6U\\_tz2EG7c2LWkYMjLA/project-details/7934526](https://reporter.nih.gov/search/CzU6U_tz2EG7c2LWkYMjLA/project-details/7934526) acceduto

9.11.2022

<sup>25</sup> [https://reporter.nih.gov/search/CzU6U\\_tz2EG7c2LWkYMjLA/project-details/8142143](https://reporter.nih.gov/search/CzU6U_tz2EG7c2LWkYMjLA/project-details/8142143) acceduto

9.11.2022

<sup>26</sup> <https://reporter.nih.gov/search/DSSafL8Tgkmp49MquyvTDQ/project-details/8313666> acceduto

9.11.2022

<sup>27</sup> <https://reporter.nih.gov/search/Ho2wtHWeYEvI7P9MQUkUtO/projects> accesso 9.11.2022



## RENZ LAW, LLC.

il NIH fornì anche diverse centinaia di migliaia di dollari per la ricerca sul virus Nipah,<sup>28</sup> che ha un tasso di letalità del 40-70%, secondo l'OMS.<sup>29</sup>

Parte di questi soldi ricevuti da EcoHealth – circa seicentomila dollari – sono stati dati in sub-sovvenzione al Wuhan Institute of Virology, malgrado il fatto che i problemi di sicurezza nei laboratori cinesi in generale, e in particolare quello del Wuhan Institute, fossero ben noti.

Diverse centinaia di pagine di e-mail ottenute a seguito di una causa intentata dal White Coat Waste Project rivelano informazioni significative su Daszak e sui suoi partner. In un'e-mail al NIAID, Daszak elenca diversi "personale senior/chave" coinvolti nei suoi progetti, tra cui Ralph Baric dell'Università della Carolina del Nord Chapel Hill e Shi Zhengli insieme a molti altri scienziati del Wuhan Institute of Virology.<sup>30</sup>

Queste e-mail discutono anche della raccolta di virus dai pipistrelli in diversi paesi, incluso il Laos.<sup>31</sup> Perché questo è significativo? Le e-mail mostrano che è stato deciso di inviare campioni all'Istituto di virologia di Wuhan.

I virus isolati dai pipistrelli del Laos erano geneticamente molto vicini a SARS-CoV-2; l'unica cosa che mancava era il sito di scissione della furina. Ma sfida la logica che un virus di pipistrello, che è quasi identico a SARS-CoV-2, possa essere stato trasportato al laboratorio di Wuhan, dove si stava svolgendo la ricerca sul Gain of Function (guadagno di funzione), che lo scoppio di SARS-CoV-2 abbia avuto luogo a Wuhan, e che tutto questo potrebbe essere una coincidenza.<sup>32 33 34</sup> Ciò è particolarmente improbabile alla luce di una proposta di sovvenzione presentata da EcoHealth a un'altra agenzia governativa statunitense che si riferiva specificamente ai "siti di clivaggio della furina".

Nel 2018, Daszak, presso EcoHealth Alliance, in collaborazione con Shi, Baric e Linfa Wang, direttore del Program in Emerging Infectious Diseases presso la Duke-NUS Medical School), ha presentato una proposta di sovvenzione per 14,2 milioni di dollari alla US Defense Advanced Research Projects Agency

<sup>28</sup> <https://reporter.nih.gov/search/DSSafL8TgkmP49MquyvTDQ/project-details/8326099>

<sup>29</sup> <https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/nipah-virus>

<sup>30</sup> Guadagno di funzioni Comunicazioni tra EcoHealth Alliance e NIAID p 21-22

<sup>31</sup> Guadagno di funzioni Comunicazioni tra EcoHealth Alliance e NIAID. P 61

<sup>32</sup> Progetto sui rifiuti del camice bianco. Dal Laos a Wuhan: l'indagine FOIA dell'ECW fa luce sulle origini della pandemia. 7 dicembre 2021 <https://blog.whitecoatwaste.org/2021/12/07/from-laos-to-wuhan-wcw-foia-indagine-fa-luce-sulle-origini-pandemiche/> accesso 9.10.2022

<sup>33</sup> opaco Riley. Il COVID laboratorio perdere teoria Appena avuto anche più forte. *Il Spettatore* novembre 20 2021

<sup>34</sup> Wuhan scienziati erano studiando Laos pipistrello virale campioni prima Rapporto COVID. *Affare Standard* 22 novembre 2021 [https://www.business-standard.com/article/current-affairs/wuhan-scientists-were-study-laos-bat-viral-samples-before-covid-report-121112201019\\_1.html](https://www.business-standard.com/article/current-affairs/wuhan-scientists-were-study-laos-bat-viral-samples-before-covid-report-121112201019_1.html) accesso 9.10.2022



## RENZ LAW, LLC.

(DARPA).<sup>35</sup> Questa proposta è stata infine respinta. Ma la proposta includeva piani per inserire siti di clivaggio (scissione) della furina "specifici per l'uomo" nei coronavirus simili alla SARS e quindi per testare i virus alterati nelle cellule respiratorie umane e nei topi umanizzati. Il sito di clivaggio della furina è particolarmente importante poiché è la caratteristica più distintiva di SARS-CoV-2. Consente al virus di legarsi in modo più efficiente e di rilasciare materiale genetico nelle cellule umane. È uno dei motivi per cui SARS-CoV-2 si trasmette così facilmente da uomo a uomo e può essere così dannoso.

Secondo Richard Ebright, biologo molecolare presso la Rutgers University, "La rilevanza di questo è che SARS-CoV-2... è l'unico virus nel suo intero genere di coronavirus correlati alla SARS che contiene un sito di scissione (clivaggio) completamente funzionale alla giunzione S1, S2 .

Ed ecco una proposta dell'inizio del 2018, che propone esplicitamente di progettare quella sequenza in quella posizione nei coronavirus chimerici generati in laboratorio.<sup>36</sup>

<sup>35</sup> <https://www.documentcloud.org/documents/21066966-defuse-proposal> accesso 9.10.2022

<sup>36</sup> Sharon Lerner, Maia Hibbet. Dettagli della proposta di sovvenzione trapelata Ricerca ad alto rischio sul coronavirus. *The Intercept* 23 settembre 2021 <https://theintercept.com/2021/09/23/coronavirus-research-grant-darpa/> accesso 9.10.2022



## RENZ LAW, LLC.

### SARS-CoV-2 potrebbe provenire da un animale?

È possibile, ma non probabile. Si scoprì che la SARS era stata trasmessa dai pipistrelli agli zibetti e poi agli esseri umani nel novembre 2002.<sup>37</sup> Ci sono voluti circa quattro mesi per prendere questa determinazione.<sup>38</sup> MERS emersa in Arabia Saudita nel 2012 si è diffusa dai pipistrelli ai cammelli alle persone.<sup>39</sup> Ci sono voluti circa nove mesi per prendere questa decisione.<sup>40</sup> Ma quasi tre anni dopo l'identificazione dei primi pazienti, nessun animale è stato identificato come fonte di SARS-CoV-2. In questo momento, è improbabile che una tale scoperta avvenga. Gli autori di un rapporto dell'Organizzazione Mondiale della Sanità hanno scritto in una lettera di agosto a *Nature*: "La finestra si sta rapidamente chiudendo sulla fattibilità biologica di condurre la ricerca critica di persone e animali all'interno e all'esterno della Cina". Daszak è stato coautore di questa lettera.<sup>41</sup>

<sup>37</sup> Wang LF, Eaton BT. "Pipistrelli, zibetti e l'emergere della SARS". *Immunolo Curr Top Micro* 2007;315:325-344

<sup>38</sup> Guan Y, Zheng BJ, He YQ et al. "Isolamento e caratterizzazione di virus correlati al coronavirus SARS da animali nel sud della Cina". *Scienza* 2003 ottobre;302(5643):276-278

<sup>39</sup> Han HJ, Yu H, Yu XJ. "Prove per le origini zoonotiche del coronavirus della sindrome respiratoria del Medio Oriente". *J Gen Virol* 2016 febbraio;97(2):274-7280

<sup>40</sup> Omrani AS, Al-Tawfiq JA, Memish ZA. "Coronavirus della sindrome respiratoria del Medio Oriente (MERS-CoV): interazione tra animale e uomo". *Pathog Global Health* 2015 Dec;109(8):354-362

<sup>41</sup> Koopmans M, Dszak P, Dedkov VG et al. "Origini del SARS-CoV-2: la finestra si sta chiudendo per studi scientifici chiave". *Natura* 2021 ago <https://www.nature.com/articles/d41586-021-02263-6?prova=t%29Natura> accesso 9.10.2022



# RENZ LAW, LLC.

## Affrontare il mito che SARS-CoV-2 abbia avuto origine al mercato del pesce di Huanan

Il primo annuncio ufficiale del governo cinese in merito alla SARS-CoV-2 è stato emesso il 30 dicembre 2019, quando la Commissione sanitaria municipale di Wuhan ha riferito che "casi di polmonite di causa sconosciuta" erano collegati al Mercato del pesce di Huanan, che vendeva animali selvatici vivi, oltre ai frutti di mare, inclusi ricci, tassi, serpenti e tortore. È stato anche affermato che non c'erano prove di "ovvia trasmissione da uomo a uomo e nessuna infezione tra il personale medico".<sup>42</sup>

### Cronologia dell'inganno

**Il 1° gennaio 2020**, il mercato del pesce di Huanan è stato chiuso per pulizia. I fornitori hanno riferito che i lavoratori avevano iniziato a spruzzare disinfettante il 30 dicembre 2019.<sup>43</sup>

Gli scienziati dell'Istituto nazionale cinese per il controllo e la prevenzione delle malattie virali hanno raccolto 515 campioni dal mercato ittico di Huanan per l'analisi, sempre il 1 gennaio 2020 e sono tornati a raccogliere altri 70 campioni dai fornitori dopo la riapertura del mercato.

Allo stesso tempo, un funzionario della Commissione sanitaria provinciale di Hubei ha ordinato alle aziende e ai laboratori di sequenziamento genico, di interrompere i test e di distruggere tutti i campioni dei pazienti.<sup>44</sup>

---

<sup>42</sup> Zhang Jingshu e Wang Ruiwen Editore: Li Jie. Il Wuhan Central Hospital afferma che le voci sulla SARS si sono diffuse attraverso Internet, non c'è dubbio che il paziente possa essere diagnosticato. *Beijing News* 31.12.2019 <http://www.bjnews.com.cn/news/2019/12/31/668421.html> accesso 9.10.2022

<sup>43</sup> Mercato ittico chiuso dopo focolaio di polmonite "non identificata". *Global Times* 1 gennaio 2020 <https://www.globaltimes.cn/content/1175369.shtml> accesso 9.10.2022

<sup>44</sup> Le origini della pandemia globale COVID-19, compresi i ruoli del Partito Comunista Cinese e dell'Organizzazione Mondiale della Sanità. Relazione intermedia del personale di minoranza della Commissione Affari esteri della Camera. Giugno 12. 2020 <https://gop-foreignaffairs.house.gov/wp-content/uploads/2020/08/Interim-Minority-Report-on-the-Origins-of-the-COVID-19-Global-Pandemic-Includendo-il-Ruoli-del-PCC-e-OMS-8.17.20.pdf> consultato il 9.10.2022



## RENZ LAW, LLC.

**Il 2 gennaio 2020** un'analisi dei campioni dei pazienti dell'ospedale Jinyintan di Wuhan da parte dei ricercatori del Wuhan Institute of Virology ha identificato il nuovo coronavirus. <sup>45</sup>

**Il 3 gennaio 2020** la Commissione municipale di Wuhan ha riferito che 44 pazienti erano stati identificati con sintomi compatibili con "polmonite di origine sconosciuta", alcuni dei quali lavoravano al mercato all'ingrosso di frutti di mare di Huanan e 11 dei quali erano gravemente malati. <sup>46</sup>

### **Il 5 gennaio 2020**

È stata pubblicata una dichiarazione dell'OMS che includeva quanto segue:

“Il collegamento segnalato a un mercato all'ingrosso di pesce e animali vivi potrebbe indicare un collegamento all'esposizione agli animali. I sintomi riportati tra i pazienti sono comuni a diverse malattie respiratorie e la polmonite è comune nella stagione invernale; tuttavia, il verificarsi di 44 casi di polmonite che richiedono il ricovero raggruppato nello spazio e nel tempo dovrebbe essere gestito con prudenza”. <sup>47</sup>

Secondo le autorità, alcuni pazienti operavano rivenditori o venditori nel mercato del pesce di Huanan. Sulla base delle informazioni preliminari della squadra investigativa cinese, non sono state segnalate prove di una significativa trasmissione da uomo a uomo e nessuna infezione da parte degli operatori sanitari. <sup>48</sup>

Anche l'OMS ha pubblicato questa dichiarazione:

Il collegamento segnalato a un mercato all'ingrosso di pesce e animali vivi potrebbe indicare un collegamento all'esposizione agli animali. I sintomi riportati tra i pazienti sono comuni a diverse malattie respiratorie e la polmonite è comune nella stagione invernale; tuttavia, dovrebbe essere gestita l'insorgenza di 44 casi di polmonite che richiedono il ricovero raggruppati nello spazio e nel tempo prudentemente. <sup>49</sup>

---

<sup>45</sup> Report of the WHO-China Joint Mission on Coronavirus Disease 2019 (COVID-19) 16-24 Feb 2020

<https://www.who.int/docs/default-source/coronaviruse/who-china-joint-mission-on-covid-19-finale-report.pdf> consultato il 9.10.2022

<sup>46</sup> Lu H, Stratton CW, Tang YW. "Focolaio di polmonite di eziologia sconosciuta a Wuhan in Cina: il mistero e il miracolo". *J Med Viro* 2020 aprile;92(4):401-402

<sup>47</sup> IBID

<sup>48</sup> Organizzazione Mondiale della Sanità. Polmonite di causa sconosciuta – Cina. Organizzazione [Mondiale](https://www.who.int/csr/don/05-january-2020-pneumonia-of-unknown-cause-china/en/) della Sanità <https://www.who.int/csr/don/05-january-2020-pneumonia-of-unknown-cause-china/en/> accesso 9.10.2022

<sup>49</sup> IBID



## RENZ LAW, LLC.

In altre parole, l'OMS ha ripetuto l'affermazione cinese secondo cui il virus ha avuto origine nel mercato dei prodotti ittici e ha dato l'impressione che non ci fosse motivo di preoccupazione.

### 12 gennaio 2020

L'Oms ha rilasciato questa dichiarazione: "Il 12 gennaio la Cina ha condiviso la sequenza genetica del nuovo coronavirus, che sarà di grande importanza per altri paesi da utilizzare nello sviluppo di test diagnostici specifici". L'OMS ha anche affermato: "Le prove sono altamente suggestive che l'epidemia sia associata all'esposizione in un mercato ittico di Wuhan. Il mercato è stato chiuso il 1 gennaio 2020. In questa fase, non vi è alcuna infezione tra gli operatori sanitari e nessuna chiara evidenza di trasmissione da uomo a uomo".<sup>50</sup>

### 14 gennaio 2020

L'OMS twitta: "Le indagini preliminari condotte dalle autorità cinesi non hanno trovato prove chiare della trasmissione da uomo a uomo del nuovo #coronavirus (2019-nCov) identificato a #Wuhan, in #Cina".<sup>51</sup>

### 26 gennaio 2020

L'Istituto di virologia e il CDC cinese hanno annunciato che il nuovo coronavirus era presente in 33 dei 585 campioni ambientali raccolti dal mercato all'ingrosso di frutti di mare di Wuhan Huanan all'inizio del mese. Di questi 33 campioni, tutti tranne due sono stati raccolti da un'area del mercato in cui si trovavano i venditori di animali selvatici. Xinhua News Service afferma che i risultati indicano che "il virus deriva da animali selvatici in vendita al mercato".<sup>52</sup>

Quasi immediatamente, tuttavia, una ricerca pubblicata ha mostrato che il mercato non poteva essere la fonte dell'epidemia. I coautori di un articolo pubblicato su *Lancet*, tra cui esperti del principale ospedale per malattie infettive di Wuhan, hanno riferito che tra i primi 41 pazienti identificati a Wuhan, il primo paziente a mostrare sintomi, il 1° dicembre 2019, non era stato esposto al mercato. Anche due dei successivi tre pazienti a mostrare sintomi, tutti il 10 dicembre, non avevano avuto alcuna esposizione al mercato. "Non è stato trovato alcun collegamento epidemiologico tra il primo paziente e i casi successivi", hanno scritto i ricercatori. E infatti erano 13 i pazienti senza alcun legame con il mercato.<sup>53</sup>

---

<sup>50</sup> Nuovo Coronavirus: la Cina. Organizzazione mondiale della Sanità. 12 gennaio 2020  
<https://www.who.int/emergencies/disease-outbreak-news/item/2020-DON233> accesso 9.10.2022

<sup>51</sup> <https://twitter.com/WHO/status/1217043229427761152> accesso 9.10.2022

<sup>52</sup> La Cina rileva una grande quantità di nuovo coronavirus al mercato ittico di Wuhan. *XinhuaNet* 27 gennaio 2020  
[http://www.xinhuanet.com/english/2020-01/27/c\\_138735677.htm](http://www.xinhuanet.com/english/2020-01/27/c_138735677.htm) accesso 9.10.2022

<sup>53</sup> Huang C, Wang Y, Li X et al. "Caratteristiche cliniche dei pazienti infettati dal nuovo coronavirus del 2019 a Wuhan, in Cina". *Lancetta*, 2020 Feb;395(10223):P497-506





## RENZ LAW, LLC.

"Questo è un numero grande, 13, senza alcun collegamento", ha affermato Daniel Lucey, specialista in malattie infettive presso la Georgetown University, che ha proseguito affermando che il documento di *Lancet* ha sollevato interrogativi sull'accuratezza complessiva dei dati che il PCC stava fornendo al mondo .

Secondo Lucey, la Commissione sanitaria municipale di Wuhan era la "fonte ufficiale" delle informazioni pubbliche e l'11 gennaio 2020 ha riferito che c'erano solo 41 confermati pazienti, che non vi erano prove di trasmissione da uomo a uomo e che la maggior parte dei casi era correlata al mercato. Poiché la Commissione sanitaria municipale di Wuhan ha notato che i test diagnostici avevano confermato questi 41 casi entro il 10 gennaio 2020 e che i funzionari presumibilmente conoscevano i casi clinici di ciascun paziente, Lucey ha affermato che "la Cina deve essersi resa conto che l'epidemia non ha avuto origine in quel mercato del pesce di Wuhan Huanan." <sup>54</sup>

Un articolo pubblicato su *Lancet* il 30 gennaio 2020 riportava che su 99 pazienti con diagnosi di COVID-19 tra il 1 gennaio e il 20 gennaio 2020, 49 erano stati esposti al mercato ittico di Huanan e 50 no. <sup>55</sup> E un articolo del *New England Journal of Medicine* riportava che su 425 casi confermati, la maggior parte (55%) con esordio prima del 1 gennaio 2020 era collegata al mercato ittico, se mai ciò fosse vero, solo per l'8,6% dei casi successivi. <sup>56</sup> La teoria che il mercato ittico fosse la fonte del focolaio e che il virus non fosse trasmissibile tra gli esseri umani stava diminuendo progressivamente.

È importante notare che la prima Commissione sanitaria nazionale è arrivata a Wuhan il 31 dicembre 2019, e ha stabilito che per diagnosticare SARS-CoV-2 erano necessari tre criteri: (1) **una storia di esposizione al mercato** ittico, (2) febbre e (3) l'intero genoma da campioni respiratori o sierici, identici a sequenze SARS-CoV- 2. <sup>57</sup>

La cronologia di cui sopra, tuttavia, indica che i cinesi sapevano che un terzo non aveva contatti con il mercato ittico quando sono stati stabiliti questi criteri. Allora perché sono stati stabiliti questi criteri? Fuorviare il mondo sull'origine del virus? I criteri non sono stati modificati fino al 18 gennaio 2020, ma il 26 gennaio 2020 le autorità cinesi affermavano ancora che il virus avesse avuto origine nel mercato ittico.

---

<sup>54</sup> Jon Cohen. Il mercato del pesce di Wuhan potrebbe non essere fonte di nuovi virus che si diffondono a livello globale. *Scienza* 26 gennaio 2020 <https://www.sciencemaq.org/news/2020/01/wuhan-seafood-market-may-not-be-source-novel-virus-diffusione-globale> accesso 9.10.2022

<sup>55</sup> Chen N, Zhou M, Dong X, Qu J, Gong F, Han Y. "Caratteristiche epidemiologiche e cliniche di 99 casi di polmonite da coronavirus del 2019 a Wuhan, Cina: uno studio descrittivo". *Lancetta* 2020 Feb;395(10223):P507-513

<sup>56</sup> Li Q, Med M, Guan X et al. "Dinamica di trasmissione precoce a Wuhan, in Cina, della nuova polmonite infetta da coronavirus". *NEJM* 2020 marzo;382:1199-1207

<sup>57</sup> Han Y, Yang H. "La trasmissione e la diagnosi della nuova malattia da infezione da coronavirus del 2019 (COVID-19): una prospettiva cinese". *J Med Virol* 2020 Mar;92:639-644



# RENZ LAW, LLC.

## Allora, da dove *ha* avuto origine questo virus?

Un campione di liquido broncoalveolare di un singolo paziente ricoverato in ospedale il 26 dicembre 2019, ha identificato un nuovo ceppo virale a RNA più strettamente correlato (89,1% di somiglianza nucleotidica) a un gruppo di coronavirus simili alla SARS precedentemente trovati nei pipistrelli in Cina. I ricercatori notarono che sebbene i virus simili alla SARS fossero stati ampiamente identificati nei pipistrelli in Cina, virus identici alla SARS-CoV non erano ancora stati documentati. Notarono inoltre che il coronavirus di Wuhan era più strettamente correlato ai coronavirus di pipistrello e mostrava una somiglianza di amminoacidi del 100% con SL-CoVZC45 di pipistrello nelle proteine nsp7 ed E. <sup>58</sup> Il problema è che al mercato del pesce non c'erano pipistrelli, il che significa che il virus non poteva aver avuto origine là.

In un articolo pubblicato su *Lancet*, i ricercatori hanno scritto: "In particolare, il 2019-nCoV era strettamente correlato (con l'88% di identità) a due coronavirus simili alla sindrome respiratoria acuta grave (SARS) derivati da pipistrello, bat-SL-CoVZC45 e bat-SL-CoVZXC21, raccolto nel 2018 a Zhoushan, nella Cina orientale". <sup>59</sup> I ricercatori si riferivano a un documento del 2018 che riportava i risultati di un'analisi di 334 pipistrelli raccolti tra il 2015 e il 2017 dalla città di Zhoushan nella provincia cinese di Zhejiang. I coronavirus sono stati rilevati nel 26,65% di questi pipistrelli e i virus avevano l'81% di identità nucleotidica condivisa con SARS-CoV umano/zibetto. <sup>60</sup> Sembra complicato, e lo è, ma ciò significa che il virus Wuhan era molto simile ai virus dei pipistrelli. Eppure non c'erano pipistrelli al mercato del pesce. Vi è da considerare anche che "la signora dei pipistrelli" - Shi - ha studiato i virus dei pipistrelli al WIV per un tempo eccezionalmente lungo.

Ancora una volta, il PCC non era disponibile. Il laboratorio di Shanghai in cui i ricercatori hanno pubblicato la prima sequenza del genoma del coronavirus che ha causato il COVID-19 è stato chiuso dalla Commissione sanitaria di Shanghai per "rettifica" il 12 gennaio 2020, cinque giorni dopo che il team del professor Yong-Zhen Zhang ha pubblicato e messo a disposizione del pubblico la sequenza del genoma. Il team aveva riferito che il virus assomigliava a un gruppo di virus precedentemente trovati nei pipistrelli. Questo laboratorio era una struttura di biosicurezza di livello 3 e aveva appena superato la sua ispezione annuale il 5 gennaio 2020. <sup>61</sup>

<sup>58</sup> Wu F, Zhao S, Yu B et al. "Un nuovo coronavirus associato alla malattia respiratoria umana in Cina". *Natura* 2020 Feb;579:265-269

<sup>59</sup> Lu R, Zhao X, Li J et al. "Caratterizzazione genomica ed epidemiologia del nuovo coronavirus del 2019: implicazioni per le origini del virus e il legame con i recettori". *Lancetta* 2020 febbraio;395:565-574

<sup>60</sup> Hu D, Zhu C, Ai L et al. "Caratterizzazione genomica e infettività di un nuovo coronavirus simile alla SARS nei pipistrelli cinesi". *J microbi emergenti infettano* il settembre 2018;7:154

<sup>61</sup> Zhuang Pinghui "Il laboratorio cinese che per primo ha condiviso il genoma del coronavirus con il mondo ha ordinato di chiudere per 'rettifica', ostacolando la sua ricerca sul Covid-19". *Post del mattino della Cina meridionale* 28 febbraio 2020. <https://www.scmp.com/news/china/society/article/3052966/chinese-laboratory-first-shared-coronavirus-genoma-ordinato-nel-mondo> accesso 9.10.2022



## RENZ LAW, LLC.

I ricercatori indiani hanno anche studiato il virus e hanno trovato quattro inserzioni nella proteina spike che sono uniche per SARS-CoV-2 e non presenti in altri coronavirus. I residui di amminoacidi in tutte e quattro le inserzioni sono risultati simili ai residui di amminoacidi nelle proteine strutturali dell'HIV-1.

I ricercatori hanno notato che ci sono solo 3 virus che contengono queste sequenze: HIV-1, i coronavirus di pipistrello scoperti da Shi e il virus New Wuhan (COVID-19). Hanno anche notato che era altamente improbabile che ciò potesse essere accaduto naturalmente.<sup>62</sup>

Questo articolo è stato successivamente ritirato. I ricercatori indiani hanno scritto che intendevano rivederlo in risposta ai commenti ricevuti dalla comunità di ricerca.<sup>63</sup> Quasi un anno dopo, Ashutosh Kumar Pandey, uno dei ricercatori, disse a un giornalista che l'articolo era scomodo per coloro che volevano promuovere la teoria dell'origine naturale. Ha affermato che l'articolo è stato ritirato a causa delle pressioni di "persone con interessi acquisiti".

Pandey ha anche affermato che il documento originale rappresentava una piccola parte degli studi che lui e il suo gruppo avevano condotto. Quando hanno cercato di includere tutte le loro scoperte in un nuovo articolo, il manoscritto rivisto è stato bloccato dagli editori delle riviste alle quali si erano rivolti. Quando gli è stato chiesto come fosse possibile bloccare le pubblicazioni scientifiche per rispettare un'agenda particolare, ha risposto: "La scienza è la nuova chiesa medievale, coloro che ne sono papi censurano a loro volere."<sup>64</sup>

Gli appunti di una conferenza tenuta da Shi poco prima dell'inizio dell'epidemia sono scomparsi dal sito web dell'Istituto.

L'ordine del PCC ai laboratori di distruggere campioni e il suo rifiuto di condividere informazioni e campioni con la comunità mondiale non ha contribuito a infondere fiducia nell'integrità dei funzionari cinesi e nelle loro rappresentazioni riguardo al virus.

**Conclusioni:** ciò che ora chiamiamo SARS-CoV-2 è quasi identico ai virus ottenuti dai pipistrelli in Laos e condivide caratteristiche importanti con i virus chimerici creati tramite la ricerca sul guadagno di funzione. Non ci sono quasi prove a sostegno dell'idea che questo virus sia stato trasmesso direttamente dai pipistrelli o altri animali all'uomo, o che i pazienti originari siano stati infettati al mercato umido.

---

<sup>62</sup> Pradhan P, Pandey AK, Mishra A et al. "Somiglianza inquietante di inserti unici nella proteina spike 2019-nCoV con HIV-1 gp120 e Gag." *BioRxiv* <https://doi.org/10.1101/2020.01.30.927871>

<sup>63</sup> IBID

<sup>64</sup> Teoria della perdita di laboratorio COVID-19: gli scienziati indiani avevano segnalato "inserzioni innaturali" nel suo genoma, sono stati costretti a ritirare lo studio. *OpIndia* 4 giugno 2021 <https://www.opindia.com/2021/06/indian-scientists-had-trovati-inserimenti-unic-nel-genoma-del-virus-covid-19/> accesso 9.10.2022



# RENZ LAW, LLC.

## **Conclusione: la creazione di SARS CoV-2 è stata finanziata da NIH, NIAID e EcoHealth Alliance e si è svolta in un laboratorio**

Un confronto tra un virus creato in laboratorio e descritto in un articolo pubblicato su *Nature Medicine* rivela sorprendenti somiglianze con SARS-CoV-2: <sup>65</sup>

- I topi più giovani erano relativamente non affetti.
- Il virus è stato mortale per i topi più anziani o per i topi con un sistema immunitario compromesso.
- Ha mostrato una forte tendenza ad attaccare il tessuto polmonare, invadere l'epitelio bronchiale delle cellule umane.
- Ha causato la perdita di peso nei topi, un effetto collaterale comune di SARS-CoV-2 in umani.
- Resistente al trattamento standard.
- I ricercatori non sono stati in grado di sviluppare un efficace vaccino.
- Quando un vaccino a base di "SARS-CoV intero inattivato" è stato somministrato ad animali più anziani, questi si sono ammalati quando sono stati riesposti a SARS-CoV.
- Animali più anziani vaccinati e poi esposti: "la patologia immunitaria aumentata era osservata, indicando la possibilità che gli animali venissero danneggiati a causa della vaccinazione".
- Risposta immunitaria esagerata dopo la vaccinazione e riesposizione.

Secondo l'articolo, questo lavoro è stato finanziato da EcoHealth Alliance, The National Institute of Allergy and Infectious Diseases (NIAID) e The National Institutes of Health. Gli autori del documento includevano Zhengli-Li Shi (del Wuhan Institute), Ralph Baric (UNCH) e Peter Daszak (EcoHealth Alliance).

Un altro indizio sull'origine del SARS-CoV-2 viene da un'intervista con Daszak condotta dal virologo Vincent Racaniello il 19 dicembre 2019, appena tre settimane prima che la Commissione sanitaria municipale di Wuhan segnalasse i primi casi di quello che si rivelò essere COVID- 19:

---

<sup>65</sup> Menachery VD, Yount BL, Debbink K et al. "Un gruppo simile alla SARS di coronavirus di pipistrello circolanti mostra il potenziale per l'emergenza umana". *Nat Med* 2015 Nov;21:1508-1513



## RENZ LAW, LLC.

Al punto 28:10 dell'intervista al podcast, Daszak afferma che i ricercatori hanno scoperto che la SARS probabilmente proveniva da pipistrelli e poi si sono messi alla ricerca di più coronavirus correlati alla SARS, trovandone infine oltre un centinaio.

Daszak ha riferito che alcuni coronavirus possono "entrare nelle cellule umane in laboratorio" e altri possono causare la malattia di SARS in "modelli di topi umanizzati".

Ha avvertito che tali coronavirus sono "incurabili con monoclonali terapeutici [anticorpi] e non è possibile vaccinarli contro di loro con un vaccino".

Daszak ha affermato che l'obiettivo della sua squadra era cercare di trovare il prossimo "evento spillover" che avrebbe potuto causare la prossima pandemia.

Al 29:54 viene chiesto a Daszak cosa si può fare per affrontare i coronavirus dato che non ci sono terapie o vaccini per loro, Daszak discute che l'obiettivo della sua ricerca GoF (guadagno di funzione) era quello di sviluppare un vaccino che poteva essere utilizzato per molti diversi tipi di coronavirus.

Riferendosi specificamente ai coronavirus dei pipistrelli, Daszak ha detto: "Puoi manipolarli in laboratorio abbastanza facilmente". Ha quindi menzionato la caratteristica più singolare di SARS-CoV-2 (che non era ancora stata nominata al momento di questo podcast), la proteina spike, affermando che "la proteina spike guida molto di ciò che accade con il coronavirus, il rischio zoonotico". Ha anche parlato dell'inserimento della proteina spike "in una spina dorsale di un altro virus" facendo "alcune operazioni in laboratorio."

Daszak ha riconosciuto la collaborazione con Baric: "e collaboriamo con Ralph Baric all'UNC [University of North Carolina] per farlo".

Daszak ha anche ammesso la creazione di chimere per indagare sui vaccini: "Ora, la logica progressione per i vaccini è che, se si intende sviluppare un vaccino per la SARS, le persone utilizzeranno la SARS pandemica, ma proviamo a inserire in questi altre malattie correlate e otterremo un vaccino migliore".<sup>66</sup>

Le prove mostrano anche che SARS-CoV-2 probabilmente non è solo artificiale, ma potrebbe essere stato sviluppato in collaborazione con altre entità.

---

<sup>66</sup> Keoni Everington. L'ispettore dell'OMS ha ripreso la telecamera mentre rivelava la manipolazione del coronavirus a Wuhan prima della pandemia. *Notizie di Taiwan* 18 gennaio 2021 <https://www.taiwannews.com.tw/en/news/4104828> accesso 9.10.2022



## RENZ LAW, LLC.

BLAST è l' acronimo di Basic Local Alignment Search Tool. È un algoritmo informatico disponibile per l'uso sul sito Web del National Center for Biotechnology Information (NCBI) . L' algoritmo consente agli scienziati di interrogare rapidamente una sequenza di DNA per trovare corrispondenze o regioni di somiglianza tra le sequenze proteiche. Gli scienziati di tutto il mondo depositano le loro sequenze quando ne trovano di nuove durante le loro ricerche.

Una caratteristica distintiva di SARS-CoV-2 è il sito di scissione della furina e l'inserimento di 12 nucleotidi nella proteina spike , in particolare i suoi due codoni CGG consecutivi . I ricercatori hanno condotto una ricerca BLAST e hanno trovato una corrispondenza inversa del 100% in un brevetto statunitense proprietario depositato il 4 febbraio 2016 ( brevetto USA 9.587.003). <sup>67</sup> Secondo i ricercatori, l'analisi statistica mostra che la probabilità che questa sequenza sia presente casualmente in un genoma virale di 30.000 nucleotidi è  $3,21 \times 10^{-11}$  (meno di uno su un miliardo). Il proprietario di il brevetto è Moderna, le quale realizza vaccini COVID-19 usando mRNA tecnologia. <sup>68</sup>

Sebbene nulla sia impossibile, un virus SARS che muta in natura (e che opera il salto di specie) che contiene un sito di scissione della furina, che non esiste in natura, ma esiste in un brevetto Moderna, da adito certamente a qualche riflessione. Gli autori scrivono: “La presenza in SARS-CoV-2 di una sequenza di 19 nucleotidi che codifica per un FCS all'amminoacido 681 della sua proteina spike con il 100% di identità al complemento inverso di una sequenza proprietaria di mRNA MSH3 è altamente insolita. Le potenziali spiegazioni di questa correlazione dovrebbero essere ulteriormente studiate”. <sup>69</sup>

<sup>67</sup> Banc S, Chakraborty T, De Fougères UN, Elbashir SM, John M, Roy UN, et al. *Modificata Polinucleotidi per la produzione di proteine e peptidi correlati all'oncologia* . Cambridge, MA: Brevetto degli Stati Uniti. (2016). Accesso a <https://pubchem.ncbi.nlm.nih.gov/patent/US-9587003-B2> 9.10.2022

<sup>68</sup> Ambati BK, Varshney A, Lundstrom K et al. "MSH3 Omologia e potenziale collegamento di ricombinazione al sito di scissione di Furin SARS-CoV-2". *Frontiers Virol* 2022 febbraio; <https://doi.org/10.3389/fviro.2022.834808> accesso 9.10.2022

<sup>69</sup> IBID



# RENZ LAW, LLC.

## La Copertura

Peter Daszak, Anthony Fauci e molti altri hanno investito notevoli sforzi nel tentativo di convincere il pubblico e la comunità scientifica che la teoria dell'origine di laboratorio è falsa.

Nel febbraio 2020, Daszak ha organizzato gli scienziati per scrivere una lettera aperta pubblicata su *Lancet* che includeva queste affermazioni: "La condivisione rapida, aperta e trasparente dei dati su questo focolaio è ora minacciata da voci e disinformazione sulle sue origini. Siamo uniti per condannare fermamente le teorie del complotto che suggeriscono che il COVID-19 non ha un'origine naturale".<sup>70</sup>

Daszak era uno degli autori. Ma prima di firmare, ha espresso preoccupazione per allontanarsi e nascondere la sua partecipazione alla ricerca sul Gain of Function. In un'e-mail ottenuta tramite una richiesta del Freedom of Information Act, Daszak ha scritto al collaboratore Ralph Baric: "Ho parlato con Linfa [Wang] la scorsa notte della dichiarazione che abbiamo inviato. Pensa, e sono d'accordo con lui, che tu, io e lui non dovremmo firmare questa dichiarazione, così la cosa prende una certa distanza da noi e non facciamo qualcosa in modo controproducente. Bene poi lo faremo uscire in un modo che non lo si possa ricollegare alla nostra collaborazione in modo da massimizzare una voce di indipendenza."<sup>71</sup>

Baric ha concordato, rispondendo: "Penso anche che questa sia una buona decisione. Altrimenti sembra che ci facciamo da soli un servizio e perdiamo credibilità".<sup>72</sup>

---

<sup>70</sup> Calisher C, Carroll D, Colwell R et al. "Dichiarazione a sostegno degli scienziati, dei professionisti della salute pubblica e dei professionisti medici della Cina che combattono il COVID-19". *The Lancet* 2020 Mar;395(10226):E42-E43

<sup>71</sup> Le e-mail mostrano che gli scienziati hanno discusso di mascherare il loro coinvolgimento in una lettera di giornale chiave sulle origini di COVID. US Right to Know 15 febbraio 2021 <https://usrtk.org/biohazards-blog/scientists-masked-involvement-in-lancet-lettera-su-origine-covid/>, accesso 9.10.2022

<sup>72</sup> IBID



## RENZ LAW, LLC.

La lettera includeva questa dichiarazione: "Non dichiariamo interessi concorrenti".<sup>73</sup> Daszak ha anche detto al *Washington Post* di non avere conflitti di interesse riguardo al suo lavoro con Shi Zhengli al Wuhan Institute of Virologia.<sup>74</sup>

Daszak ha ulteriormente cercato di coprire le sue tracce quando ha accettato di far parte di un team inviato in Cina dall'Organizzazione mondiale della sanità nel febbraio 2021 per indagare sull'origine del SARS-CoV-2. Non sorprende che il team abbia riferito che era "estremamente improbabile" che il virus fosse stato rilasciato da un laboratorio. Ai<sup>75</sup> membri del team è stato chiesto di firmare una dichiarazione di interesse e, secondo il rapporto, "tutti gli interessi dichiarati sono stati valutati e si è ritenuto che non interferissero con l'indipendenza e la trasparenza del lavoro".<sup>76</sup> È difficile credere che Daszak avrebbe potuto rivelare il suo legame con il Wuhan Institute e la ricerca sul guadagno di funzione e soddisfare i criteri di "indipendenza e trasparenza".

Daszak ha anche nascosto i suoi conflitti di interesse riguardanti la sua ricerca e i suoi legami con il Wuhan Institute of Virology da Jeffrey Sachs, presidente della *Lancet* COVID-19 Commission. A Daszak era stato chiesto da Sachs di dirigere una task force per esaminare le origini del COVID-19.

Secondo Sachs, "È chiaro che il NIH ha co-finanziato la ricerca presso l'Istituto di virologia di Wuhan che merita un esame approfondito nell'ipotesi di un rilascio del virus correlato al laboratorio".<sup>77</sup> Sachs ha concluso il lavoro della task force dopo che sono diventate pubbliche ulteriori informazioni che mettevano in dubbio la veridicità delle affermazioni fatte da Daszak.<sup>78</sup>

I collaboratori di Daszak sono ugualmente evasivi. Secondo David Morens, il lavoro di Daszak avvantaggia l'umanità e tutti dovremmo essergli grati".<sup>79</sup>

---

<sup>73</sup> Calisher C, Carroll D, Colwell R et al. "Dichiarazione a sostegno degli scienziati, dei professionisti della salute pubblica e dei professionisti medici della Cina che combattono il COVID-19". *The Lancet* 2020 Mar;395(10226):E42-E43

<sup>74</sup> Josh Rogin. Opinione: il coronavirus mostra rischi di collaborazione scientifica con la Cina. *Washington Post* 23 aprile 2020 [https://www.washingtonpost.com/opinions/global-opinions/the-coronavirus-crisis-mostra-i-rischi-della-collaborazione-scientifica-con-la-cina/2020/04/23/4ccd5850-85a8-11ea-878a-86477a724bdb\\_story.html](https://www.washingtonpost.com/opinions/global-opinions/the-coronavirus-crisis-mostra-i-rischi-della-collaborazione-scientifica-con-la-cina/2020/04/23/4ccd5850-85a8-11ea-878a-86477a724bdb_story.html) accesso 9.10.2022

<sup>75</sup> Studio globale convocato dall'OMS sulle origini della SARS-CoV-2: Cina Part. [file:///C:/Users/Pam/Downloads/Final-joint-report\\_origins-studies-6-April-201%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/Pam/Downloads/Final-joint-report_origins-studies-6-April-201%20(2).pdf) accesso 9.10.2022

<sup>76</sup> IBID p 12

<sup>77</sup> Jeffrey Sachs. Trovare le origini del COVID-19 e prevenire future pandemie. <https://www.jeffsachs.org/newspaper-articles/cp24mtcpswgqy5t4pm29mwh6dt2d> accesso 9.10.2022

<sup>78</sup> COVID-19: L'indagine *Lancet* sull'origine della pandemia si interrompe per rischio di bias. *BMJ* 2021;375:n2414

<sup>79</sup> Jon Cohen. Profeta in Purgatorio. *Scienza* 17 novembre 2021





## RENZ LAW, LLC.

Ma Morens fornisce fondi a Daszak con l'Istituto Nazionale di Allergy and Infectious Diseases che, ed è co-autore di articoli che difendono l'idea che SARS-CoV-2 provenga dalla natura. Molte più prove di un insabbiamento sono descritte negli scambi di e-mail tra Anthony Fauci, capo dell'Istituto nazionale di allergie e malattie infettive, altro personale del NIH e ricercatori esterni.

Il 31 gennaio 2020, Fauci ha ricevuto un'e-mail da Greg Folkers del National Institutes of Health.<sup>81</sup> L'e-mail non conteneva testo, ma era allegato un articolo pubblicato su *Science*.<sup>82</sup> Questo articolo riportava che gli scienziati stavano condividendo e rivedendo un numero crescente di sequenze genetiche del virus ottenute da pazienti infetti. Questi erano stati pubblicati nel database Global Initiative on Sharing All Influenza Data.<sup>83</sup> L'autore ha riferito che c'era qualche dubbio sul fatto che il virus avesse avuto origine nel mercato umido, che era la storia promossa all'epoca dalle autorità statunitensi e cinesi. L'autore ha anche riferito che molti scienziati avevano espresso preoccupazione per molti anni per gli esperimenti condotti presso l'Istituto di Wuhan e ha citato la ricerca sul guadagno di funzione completamente descritta nel suddetto articolo su *Nature Medicine* nel 2015.<sup>84</sup> Questo articolo includeva una divulgazione che la ricerca è stata finanziata dal National Institute of Allergy and Infectious Diseases (NIAID), la divisione del NIH guidata da Fauci, insieme al NIH e EcoHealth.

In pochi minuti, Fauci ha inoltrato l' articolo di *Science* a Jeremy Farrar, il capo di Wellcome Trust, un'organizzazione no-profit britannica, e a Kristian Andersen dello Scripps Research Institute.<sup>85</sup> In seguito ha inviato l'articolo a Robert Kadlec presso l'Ufficio per la salute e i servizi umani del Segretario aggiunto per la Preparazione e la Risposta.<sup>86</sup>

---

<sup>80</sup> Morens D, Daszak P, Markel H, Taubenberger JK. "La pandemia di COVID-19 si unisce alla legione pandemica della storia". *mBio* 2020 maggio;11(3):e00812-20

<sup>81</sup> <https://assets.documentcloud.org/documents/20793561/leopold-nih-foia-anthony-fauci-emails.pdf>  
p3229 accesso 9.10.2022

<sup>82</sup> Jon Cohen. Estrarre i genomi del coronavirus per trovare indizi sulle origini dell'epidemia. *Scienza* 31 gennaio 2020

<sup>83</sup> <https://gisaid.org/database-features/flusurver-mutations-app/> accesso 9.10.2022

<sup>84</sup> Menachery VD, Yount BL, Debbink K et al. "Un gruppo simile alla SARS di coronavirus di pipistrello in circolazione mostra un grande potenziale per l'emergenza umana". *Medicina della Natura* 2015 Nov;21:1508-1513

<sup>85</sup> <https://assets.documentcloud.org/documents/20793561/leopold-nih-foia-anthony-fauci-emails.pdf>  
p3187 accesso 9.10.2022

<sup>86</sup> <https://assets.documentcloud.org/documents/20793561/leopold-nih-foia-anthony-fauci-emails.pdf>  
p3222 accesso 9.10.2022



## RENZ LAW, LLC.

Lo stesso giorno, Kristian Anderson ha scritto in una mail a Fauci: “Le caratteristiche insolite del virus rendono una parte veramente piccola del genoma (<0,1%) Così uno che guarda veramente da vicino tutte le sequenze, vede che alcune delle caratteristiche (potenzialmente) appaiono ingegnerizzate”.<sup>87</sup>

Il giorno successivo, il 1 febbraio 2020, Fauci ha inviato un'e-mail a Hugh Auchincloss, vicedirettore del NIAID.<sup>88</sup> La riga dell'oggetto era IMPORTANTE (in maiuscolo) e diceva: "È essenziale che parliamo questa mattina. Tieni acceso il cellulare... Leggi questo documento e l'e-mail che ti inoltrerò ora. Oggi avrai dei compiti che devono essere svolti".

In allegato alla seconda e-mail c'era un documento intitolato "Baric, Shi et al - Nature Medicine - SARS Gain of Function.pdf". Ciò è particolarmente importante poiché Fauci ha negato sotto giuramento davanti a un'udienza al Senato che Ralph Baric stesse conducendo ricerche sul Gain of Function presso l'Università della Carolina del Nord. Nel giro di pochi secondi, Fauci ha inoltrato l'articolo di *Science*<sup>89</sup> anche ad Auchincloss.<sup>90</sup> Ha poi inoltrato l'articolo di *Nature Medicine* a Lawrence Tabak presso il National Institutes of Health con “IMPORTANTE” nella nota.<sup>91</sup>

Sembra che Fauci fosse preoccupato e stesse avvisando i suoi colleghi che la divulgazione di queste informazioni sarebbero potute diventare un problema. Gli altri sembravano ugualmente preoccupati. Farrar ha inviato un'e-mail alle 10:34 annunciando di aver programmato una teleconferenza e ha scritto che la sua aspettativa fosse che "le informazioni e le discussioni fossero condivise in totale riservatezza e non devono essere condivise fino a un accordo sui passaggi successivi".<sup>92</sup>

Auchincloss ha quindi scritto a Fauci: "Il documento che mi hai inviato dice che gli esperimenti sono stati eseguiti prima della pausa di Gain of Function, ma da allora sono stati esaminati e approvati dal NIH. Non so cosa significhi siccome Emily è sicura che nessun Coronavirus si faccia attraverso la struttura P3. Cercherà di determinare se abbiamo legami lontani con questo lavoro all'estero".<sup>93</sup> Fauci ha risposto: "Va bene. Restiamo sintonizzati."<sup>94</sup>

<sup>87</sup> <https://assets.documentcloud.org/documents/20793561/leopold-nih-foia-anthony-fauci-emails.pdf> p 3187 consultato il 9.10.2022

<sup>88</sup> <https://assets.documentcloud.org/documents/20793561/leopold-nih-foia-anthony-fauci-emails.pdf> p 3221 consultato il 9.10.2022

<sup>89</sup> Jon Cohen. Estrarre i genomi del coronavirus per trovare indizi sulle origini dell'epidemia. *Scienza* 31 gennaio 2020

<sup>90</sup> <https://assets.documentcloud.org/documents/20793561/leopold-nih-foia-anthony-fauci-emails.pdf> p 3215 acceduto 9.10.2022

<sup>91</sup> <https://assets.documentcloud.org/documents/20793561/leopold-nih-foia-anthony-fauci-emails.pdf> p3210 accesso 9.10.2022

<sup>92</sup> <https://assets.documentcloud.org/documents/20793561/leopold-nih-foia-anthony-fauci-emails.pdf> p3197 accesso 9.10.2022

<sup>93</sup> <https://assets.documentcloud.org/documents/20793561/leopold-nih-foia-anthony-fauci-emails.pdf> p3206 accesso 9.10.2022

<sup>94</sup> <https://assets.documentcloud.org/documents/20793561/leopold-nih-foia-anthony-fauci-emails.pdf> p3206 accesso 9.10.2022



## RENZ LAW, LLC.

Durante la conferenza telefonica, Farrar ha spedito un'e-mail a quattro delle persone che partecipavano alla chiamata, compreso Fauci, che si legge, "Posso suggerire di chiudere la chiamata e poi ricollegarci? Solo per 5-10 minuti?"<sup>95</sup>

Ci sono diverse e-mail di follow-up tra le parti, ma le più importanti sono quelle che discutono della necessità di parlare con il direttore generale dell'Organizzazione Mondiale della Sanità, Tedros. Un'e-mail di particolare interesse è di Farrar a Fauci e al direttore del NIH Collins, che è stata condivisa con altri: "Tedros e Bernhard sono apparentemente andati in conclave ... hanno bisogno a decidere oggi a mio avviso. Se prevaricano, apprezzerei una telefonata con te più tardi stasera o domani per pensare come noi potremmo fare i prossimi passi [sic]".<sup>96</sup> In questo e-mail, Farrar esprime preoccupazione di un articolo pubblicato da ZeroHedge che discuteva del potenziale rilascio in laboratorio come origine del virus.<sup>97</sup> Successivamente ZeroHedge è stato bandito da Twitter.

Il 3 febbraio 2021, Tedros ha consegnato un Rapporto del Direttore Generale, 146° riunione del Comitato Esecutivo, durante la quale ha sottolineato l'importanza di controllare la diffusione della disinformazione e ha annunciato che l'OMS stava lavorando con Google "per assicurarsi che le persone che cercano informazioni sul coronavirus guardino le informazioni dell'OMS nella parte superiore dei risultati di ricerca". Anche le piattaforme di social media tra cui Twitter, Facebook, Tencent e Tiktok hanno adottato misure per limitare la diffusione della disinformazione".<sup>98</sup> Il termine appropriato per descrivere questo potrebbe essere "censura".

In marzo 2020 su *Lancet* è stata pubblicata una dichiarazione di sostegno all'idea che SARS-CoV-2 fosse trasmesso da un animale a un essere umano.<sup>99</sup> È stato firmato da molte persone tra cui Peter Daszak, Presidente di EcoHealth Alliance e Christian Drosten. Poi le cose iniziano a farsi molto interessanti.

EcoHealth Alliance è l'organizzazione che ha ricevuto denaro da NIAID e lo ha distribuito a Ralph Baric presso l'Università della Carolina del Nord Chapel Hill, e Shi Zhengli, una

<sup>95</sup> <https://assets.documentcloud.org/documents/20793561/leopold-nih-foia-anthony-fauci-emails.pdf>

p 3172 accesso 9.10.2022

<sup>96</sup> <sup>96</sup> <https://assets.documentcloud.org/documents/20793561/leopold-nih-foia-anthony-fauci-emails.pdf>

p3125 accesso 9.10.2022

<sup>97</sup> Tyler Durden. Il coronavirus contiene "inserimenti di HIV", alimentando i timori per le armi biologiche create artificialmente. *ZeroHedge* 1 febbraio 2020

<sup>98</sup> Relazione del Direttore Generale, 146a Riunione del Comitato Esecutivo. <https://www.who.int/director-general/interventi/dettaglio/relazione-del-direttore-generale-146a-riunione-del-consiglio-di-esecutivo> accesso 9.10.2022

<sup>99</sup> Calisher C, Carroll D, Colwell R et al. "Dichiarazione a sostegno degli scienziati, dei professionisti della salute pubblica e dei professionisti medici della Cina che combattono il COVID-19". *Lancetta* 2020 Mar;395(10226):E42-E43



## RENZ LAW, LLC.

virologa indicata come la "donna pipistrello" presso l'Istituto di virologia di Wuhan. Il denaro è stato stanziato per la ricerca sul Gain of Function. Le e-mail ottenute da US Right to Know mostrano che la "dichiarazione di solidarietà" apparsa su *Lancet* è stata in realtà redatta da Peter Daszak.<sup>100</sup>

Apparentemente, a Ralph Baric sono state mostrate le bozze della lettera di Daszak, ma è stato informato da Daszak che non aveva bisogno di firmare la dichiarazione. Baric acconsentì, affermando che così facendo sarebbe sembrato egoistico. Daszak ha scritto che altre persone chiave avrebbero esaminato la lettera e che sarebbe stata "... pubblicata in un modo che non la si potesse ricollegare alla loro collaborazione, quindi "...noi massimizziamo una voce indipendente..".<sup>101</sup> Daszak ha anche scritto: "Si prega di notare che questa dichiarazione non avrà il logo EcoHealth Alliance su di essa, così da non essere identificabile, come se arrivasse da qualsiasi altra organizzazione o persona. L'obiettivo è far diffondere la voce come se fosse espressione di una comunità scientifica che supporta i nostri colleghi".<sup>102</sup> Ciò dimostra l'intenzione deliberata di nascondere i rapporti tra le parti. In effetti, cinque dei firmatari di questa "dichiarazione di solidarietà" erano direttamente affiliati a EcoHealth Alleanza<sup>103</sup> e due erano partner di EcoHealth.<sup>104</sup>

Christian Drosten è un altro firmatario della dichiarazione di solidarietà. Ha anche un background interessante. Drosten e i suoi colleghi avevano pubblicato un articolo su *Eurosurveillance* il 23 gennaio 2020, in cui affermavano di aver sviluppato un test RT-PCR per SARS-CoV-2.<sup>105</sup> Ci sono stati diversi problemi con questo documento, incluso il fatto che questo gruppo non aveva materiale virale SARS-CoV-2 al momento della pubblicazione dell'articolo. I ricercatori lo hanno riconosciuto, scrivendo: "Miravamo a sviluppare e implementare una solida metodologia diagnostica da utilizzare in ambienti di laboratorio di salute pubblica senza disporre di materiale virale".<sup>106</sup> Invece, il gruppo si è basato su sequenze teoriche fornite da un laboratorio in Cina. Nonostante ciò, il test è stato immediatamente approvato dal direttore generale dell'Organizzazione mondiale della sanità, Tedros Adhanom. Un folto gruppo di scienziati ha chiesto che questo articolo venisse ritirato per molte ragioni, inclusi conflitti di interesse non divulgati per alcuni degli autori e mancanza di pari revisione.<sup>107</sup>

<sup>100</sup> [https://usrtk.org/wp-content/uploads/2020/11/Biohazard\\_FOIA\\_Maryland\\_Emails\\_11.6.20.pdf](https://usrtk.org/wp-content/uploads/2020/11/Biohazard_FOIA_Maryland_Emails_11.6.20.pdf)  
accesso 9.10.2022

<sup>101</sup> [https://usrtk.org/wp-content/uploads/2021/02/Baric\\_Daszak\\_email.pdf](https://usrtk.org/wp-content/uploads/2021/02/Baric_Daszak_email.pdf) p 273 accesso 9.10.2022

<sup>102</sup> [https://usrtk.org/wp-content/uploads/2021/02/Baric\\_Daszak\\_email.pdf](https://usrtk.org/wp-content/uploads/2021/02/Baric_Daszak_email.pdf) p 274 accesso 9.10.2022

<sup>103</sup> Sainath Suryanarayanan. EcoHealth Alliance ha orchestrato la dichiarazione di scienziati chiave sull'"origine naturale" di SARS-CoV-2. *USRTK* 18 novembre 2020 <https://usrtk.org/biohazards-blog/ecohealth-alliance-orchestrated-chiave-scientiati-dichiarazione-sull'origine-naturale-di-sars-cov-2/> accesso 9.10.2022

<sup>104</sup> <https://www.ecohealthalliance.org/partners>

<sup>105</sup> Corman VM, Landt O, Kaiser Met al. "Rilevamento del nuovo coronavirus del 2019 (2019-nCoV) mediante RT-PCR in tempo reale". *Euro Surveill* 2020 Gen;25(3):2000045

<sup>106</sup> IBID

<sup>107</sup> Borger P, Malhotra BR, Yeadon M et al. "La revisione tra pari esterna del test RTPCR t rilevare SARS-CoV-2 rivela 10 principali difetti scientifici a livello molecolare e metodologico: conseguenze per risultati falsi positivi". Rapporto di revisione Corman-Drosten. 27 novembre 2020 <https://cormandrostenreview.com/report/> accesso 9.10.2022



## RENZ LAW, LLC.

In conclusione: sia Daszak che Drosten avevano una motivazione significativa per mantenere segreta l'origine effettiva del virus, la loro conoscenza e altri dettagli; così come Fauci e altri dipendenti del NIH e del NIAID.

Kristian Andersen, che alla fine di gennaio aveva scritto a Fauci esprimendo le sue preoccupazioni sul fatto che la SARS-CoV-2 includesse sequenze che sembravano essere create dall'uomo, ha guidato un gruppo che ha pubblicato un articolo su *Nature* il 17 marzo 2020, a sostegno della teoria secondo cui il virus è stato trasmesso dagli animali all'uomo.<sup>108</sup> Successivamente, Andersen ricevette una generosa sovvenzione dal National Institutes of Health. In questo momento, non abbiamo modo di sapere se si trattasse di una forma di "do ut des", ma si può almeno dire che questo non passa "l'odore test."

Il dottor Anthony Fauci ha continuato a insistere sul fatto che la ricerca sul Gain of Function non fosse responsabile della creazione di SARS-CoV-2 e ha dichiarato sotto giuramento quando testimoniò davanti a una commissione del Senato che né la sua agenzia né il National Institute of Health avessero finanziato la ricerca sul Gain of Function. In risposta alle domande del senatore Rand Paul, ha detto: "Con tutto il rispetto, sei del tutto, completamente in errore". Ha aggiunto che il NIH "... non ha e non finanzia ora la ricerca sul guadagno di funzione nel Wuhan Institute of Virologia."<sup>109</sup>

Ma il National Institutes of Health ha ammesso di aver finanziato la ricerca di Gain of Function sui coronavirus di pipistrello presso il Wuhan Institute in Cina. In una lettera al rappresentante James Comer (R-KY), il vicedirettore del NIH Lawrence Tabak ha dichiarato che il NIH aveva concesso una sovvenzione a EcoHealth Alliance Inc, che ha poi assegnato una sovvenzione secondaria al Wuhan Institute of Virology e che EcoHealth non aveva presentato i rapporti come previsto dai termini della concessione. In questa lettera, Tabak ha affermato che l'"esperimento limitato" di EcoHealth ha esaminato se le proteine spike dei virus dei pipistrelli presenti in natura circolanti in Cina fossero in grado di legarsi al recettore ACE2 in un modello murino. Tabak ha affermato che i topi infettati dal virus modificato sono diventati più malati di quelli che sono stati infettati dal virus non modificato. Tabak ha anche scritto: "Come a volte accade nella scienza, questo è stato un risultato inaspettato della ricerca, al contrario di qualcosa che i ricercatori si erano prefissati di fare."<sup>110</sup>

Una lettera datata 27 ottobre 2021, dai leader del Congresso a Frances Collins, (ex) Direttrice del National Institutes of Health, riguardava la supervisione inadeguata delle sovvenzioni

<sup>108</sup> Andersen KG, Rambaut A, Lipkin WI, Holmes EC, Garry RF. "L'origine prossimale di SARS-CoV-2."

*Medicina della natura* 2020 Mar;26:450-452

<sup>109</sup> Jack Brewster. Fauci e Sen Rand Paul si confrontano sulla ricerca del laboratorio di Wuhan e sull'origine del COVID-19. *Forbes* 11 maggio 2021 <https://www.forbes.com/sites/jackbrewster/2021/05/11/fauci-and-sen-rand-paul-spar-over-wuhan-lab-research-and-covid-19-origins/?sh=5169857e1df9> accesso 9.10.2022

<sup>110</sup> Emily Gru. Il NIH ammette il guadagno di funzione finanziato dagli Stati Uniti a Wuhan, nonostante le smentite di Fauci. *New York Post* 21 ottobre 2021 <https://nypost.com/2021/10/21/nih-admits-us-funded-gain-of-function-in-wuhan-nonostante-faucis-ripetute-smentite/> accesso 9.10.2022



## RENZ LAW, LLC.

concesse dal NIH a EcoHealth Alliance. Alcune di queste preoccupazioni sono emerse **anche** da una revisione documentale bipartisan "a porte chiuse" condotta presso il Dipartimento della salute e dei servizi umani (DHHS). I documenti sono stati esaminati in camera di consiglio perché il NIH si è rifiutato di rendere pubblici i documenti.

Ecco alcuni estratti di questa lettera al dottor Collins:

NIH ha sospeso una sovvenzione EcoHealth Alliance nell'aprile 2020, ha ripristinato la sovvenzione e quindi ha sospeso la sovvenzione nel luglio 2020 a causa della supervisione inadeguata della ricerca da parte di EcoHealth presso l'Istituto di Wuhan Virologia.

EcoHealth Alliance ha rifiutato di fornire informazioni al NIH relative al suo sub-premio al Wuhan Institute of Virologia.

NIH non ha segnalato la non conformità di EcoHealth e la sospensione delle sovvenzioni nel database [www.SAM.gov](http://www.SAM.gov) che avvisa le altre agenzie governative degli Stati Uniti di beneficiari di sovvenzioni rischiose.

Sia Daszak che i funzionari dell'Istituto nazionale di allergie e malattie infettive sembravano sapere che la ricerca di EcoHealth stava superando il limite in considerazione della moratoria sulla ricerca sul Gain of Function. In un rapporto del progetto del 2016 riguardante il NIH in merito alla sua ricerca, EcoHealth ha descritto i suoi piani per condurre esperimenti che coinvolgono topi umanizzati usando due coronavirus chimerici di pipistrello.<sup>111</sup>

Successivamente NIH ha scritto a EcoHealth, affermando che gli studi di ricerca sembravano "coinvolgere la ricerca oltre la moratoria imposta dall' Istituto"

Daszak ha risposto a nome di EcoHealth Alliance e ha affermato che la ricerca dell'organizzazione non ha comportato un guadagno di funzione (Gain of Function):

“Questi 2 CoV chimerici simili a pipistrelli sono stati costruiti il 24 settembre 2015. Usano la spina dorsale di un pipistrello simile alla SARS del gruppo 2b CoV WIV1 e le proteine spike di due SL-CoV di pipistrello recentemente scoperti (Rs7327 e RsSHC014). La costruzione di questi virus chimerici mira a comprendere l'uso del recettore e l'infettività degli SL-CoV di pipistrello che potrebbero essere i progenitori della SARS-CoV. Non abbiamo ancora testato la patogenicità di questi virus negli animali”.

<sup>111</sup> Comprendere il rischio dell'emergenza Coronavirus dei pipistrelli. Numero progetto 5R01AI110964-04  
[https://reporter.nih.gov/search/H\\_f9L5dZYESM-o4qIMrLiq/project-details/9320765](https://reporter.nih.gov/search/H_f9L5dZYESM-o4qIMrLiq/project-details/9320765)



## RENZ LAW, LLC.

Daszak non ha offerto alcuna spiegazione su come RsSHC014 differisse dalla proteina spike RsSCHO14 che è stata segnalata come fonte di grande preoccupazione nel 2015.<sup>112</sup>

Invece, Daszak ha affermato che questo lavoro non sarebbe stato considerato GoF perché “... la moratoria mirava specificamente a esperimenti relativi alla patogenicità o alla trasmissibilità di SARS-CoV, MERS CoV e qualsiasi virus dell'influenza. Il nostro clone molecolare è WIV1, che è un coronavirus di pipistrello simile alla SARS di gruppo 2b che non ha mai dimostrato di infettare gli esseri umani o causare malattie nell'uomo". Ma questo non era vero.

La ricerca sul Gain of Function finanziata dall'Istituto nazionale di allergie e malattie infettive e dall'Istituto nazionale di invecchiamento del NIH ha concluso: “... i virus che utilizzano la proteina spike WIV1-CoV sono in grado di infettare le colture di HAE direttamente senza ulteriore adattamento del picco. Mentre i dati in vivo indicano un'attenuazione rispetto a SARS-CoV, la replicazione aumentata in presenza di *ACE2 umano* in vivo suggerisce che il virus ha un potenziale patogeno significativo...”<sup>113</sup>

“...gli studi che costruiscono reagenti basati su virus di origine animale non possono escludere la possibilità di una maggiore virulenza o di un'immunogenicità alterata che promuovono la fuga dalle attuali contromisure. In quanto tale, il potenziale di una minaccia, reale o percepita, può causare la limitazione di studi esplorativi simili per "abbondanza di cautela".<sup>114</sup>

"... il cluster WIV1-CoV è stato identificato come una minaccia per l'emergenza futura nelle popolazioni umane a causa della robusta replicazione nelle colture di cellule epiteliali primarie delle vie aeree umane".<sup>115</sup>

In altre parole, WIV1 era noto per essere potenzialmente pericoloso per l'uomo.

Daszak ha proposto che Daszak/EcoHealth e i suoi collaboratori interrompessero immediatamente la loro ricerca e informassero il loro responsabile del programma NIAID se le chimere avessero mostrato evidenza di una crescita del virus superiore a 1 log (o 10 volte) il tasso di crescita dei virus originali e/o crescessero in modo più efficiente nelle cellule polmonari umane.

<sup>112</sup> Menachery VD, Yount BL, Sims AC et al. "WIV1-CoV simile alla SARS pronto per l'emergenza umana." *PNAS* 2016 marzo;113(11):3048-3053

<sup>113</sup> Menachery VD, Yount BL, Sims AC et al. "WIV1-CoV simile alla SARS pronto per l'emergenza umana." *PNAS* 2016 marzo;113(11):3048-3053

<sup>114</sup> IBID <sup>115</sup> IBID



## RENZ LAW, LLC.

Ignorando evidenti segnali di pericolo, NIAID ha concordato con l'autovalutazione di EcoHealth e ha accettato di lasciare che EcoHealth controllasse le proprie attività. Una lettera di risposta del NIH del 7 luglio 2016 a EcoHealth includeva queste affermazioni:

Il NIAID concorda sul fatto che il lavoro proposto nell'ambito dell'obiettivo 3 per generare coronavirus chimerici (CoV) simili a MERS o SARS non è soggetto alla moratoria del finanziamento della ricerca GoF. Questa determinazione si basa su quanto segue: (1) le chimere conterranno solo geni della glicoproteina S da CoV di pipistrello filogeneticamente distanti; e (2) lavori recentemente pubblicati che dimostrano che virus chimerici simili hanno mostrato una ridotta patogenicità. Pertanto, non è ragionevolmente previsto che questi virus chimerici avranno una maggiore patogenicità e/o trasmissibilità nei mammiferi per via respiratoria.

Di conseguenza, il NIAID ha aggiunto la seguente condizione di aggiudicazione, secondo i documenti di sovvenzione (NOTA: questo è il linguaggio specifico proposto da Daszak al NIAID):

Il NIAID riconosce che se una qualsiasi delle chimere simili a MERS o SARS generate nell'ambito di questa sovvenzione mostra **evidenza di una maggiore crescita del virus superiore a 1 log rispetto al ceppo della spina dorsale dei genitori**, il Dr. Daszak interromperà immediatamente tutti gli esperimenti con questi virus e fornirà il Funzionario del programma NIAID e specialista in gestione delle sovvenzioni e Comitato istituzionale per la biosicurezza dell'Istituto di virologia di Wuhan, con i dati e le informazioni pertinenti relativi a questi risultati imprevisti. (Enfasi aggiunta).<sup>116</sup>

Daszak ed EcoHealth non hanno fatto ciò che avevano promesso. In un periodo compreso tra giugno 2017 e 31 maggio 2018, sono stati condotti gli esperimenti che hanno coinvolto virus chimerici e topi umanizzati. EcoHealth e il Wuhan Institute of Virology hanno infettato topi umanizzati con il virus parentale WIV1 e tre virus chimerici contenenti SHC014S, WUV16S e Rs4231S. Il virus SHC014S è cresciuto a 10.000 volte più del virus genitore. I topi hanno perso il 20% del peso corporeo in sei giorni.

Al secondo e al quarto giorno, "I carichi virali nei tessuti polmonari dei topi sfidati con tutte e tre le chimere hanno raggiunto  $> 10^6$  copie del genoma per/g, significativamente più alto dell'infezione WIV1 correlata (Fig. 6b). Ciò dimostra che la patogenicità dei coronavirus correlati alla SARS nei topi umanizzati è diversa,

<sup>116</sup> <https://republicans-energycommerce.house.gov/wp-content/uploads/2021/11/2021.10.27-Lettera-a-NIH.pdf>





## RENZ LAW, LLC.

con proteine S divergenti, confermando il valore di questo modello nella valutazione della nuova patogenicità del coronavirus correlata alla SARS. (Enfasi aggiunta).<sup>117</sup>

Nonostante siano rimasti indietro di due anni nella presentazione dei rapporti richiesti al NIH e l'incapacità di EcoHealth di interrompere gli esperimenti e di riferire al NIAID come promesso, il 18 giugno 2018 il NIH ha approvato il rinnovo della sovvenzione di EcoHealth. Nel suo rapporto di avanzamento del 5 novembre 2018 al NIH per il periodo dal 1 giugno 2014 al 31 maggio 2019, EcoHealth ha riferito che i ceppi di virus che stava utilizzando potevano rappresentare una minaccia significativa per la salute pubblica perché potevano sfuggire ai vaccini e ai trattamenti terapeutici esistenti.<sup>118</sup>

La lettera del Congresso solleva molte questioni importanti che devono essere indagate e termina con un lungo elenco di richieste da parte del NIH in merito alle sovvenzioni dell'agenzia, alla gestione e alla supervisione di EcoHealth Alliance.

---

<sup>117</sup> IBID

<sup>118</sup> IBID



## **RENZ LAW, LLC.**

### **Dalla dichiarazione di Andrew Huff Ph.D., ex dipendente di EcoHealth Alliance**

Dopo essere stato promosso vicepresidente di EcoHealth Alliance, il dottor Huff ha avuto accesso alle informazioni sulle finanze dell'organizzazione. Ha appreso che EcoHealth dipendeva fortemente dai contratti governativi per rimanere solvibile e che il flusso di cassa era spesso limitato. Ha anche osservato in prima persona che EcoHealth si è impegnata in piccole frodi fatturando in eccesso il tempo sui contratti e raddoppiando alcuni contratti tra agenzie governative e donatori.

Il Dr. Huff è stato regolarmente coinvolto in riunioni e discussioni informali durante le quali è stata discussa la ricerca sul Gain-of-Function.

Durante la partecipazione diretta al programma USAID PREDICT, il dottor Huff ha visto in prima persona che EcoHealth non prestava un'adeguata attenzione alla biosicurezza, alla bioprotezione e alla gestione del rischio. L'organizzazione non ha svolto un'adeguata supervisione dei laboratori stranieri in cui si è svolta la ricerca finanziata da EcoHealth. Il Dr. Huff ha espresso regolarmente le sue preoccupazioni, che sono state regolarmente respinte da Daszak e da altro personale di EcoHealth.

Il Dr. Huff ha incontrato il Dr. Shi Zhengli e il Dr. Ralph Baric e ha partecipato a presentazioni durante le quali hanno discusso il loro lavoro sulla progettazione e l'ingegneria di SARS-CoV-2 e l'uso di topi umanizzati nei loro esperimenti.

Il Dr. Huff è stato coinvolto nella creazione di una serie di diapositive presentate a In-Q-Tel che includeva l'uso dei finanziamenti USAID PREDICT per raccogliere campioni di coronavirus da pipistrelli di tutto il mondo, per analizzare questi virus per identificare le loro caratteristiche più pericolose per l'uomo, quindi creare chimere da testare su topi umanizzati.



# RENZ LAW, LLC.

## Altri individui, istituti di ricerca e organizzazioni di interesse

**La Fondazione Rockefeller** ha concesso diverse sovvenzioni all'EcoHealth Alliance allo scopo di formare una rete chiamata One Health Alliance in South Asia (OHASA) allo scopo di indagare sulle malattie infettive emergenti, inclusi i virus dei pipistrelli che hanno il potenziale per diffondersi agli esseri umani.<sup>119 120</sup>

Nel 2010, la Fondazione Rockefeller ha pubblicato un rapporto in collaborazione con il Global Business Network intitolato "Scenarios for the Future of Technology and International Development".<sup>121</sup> La collaborazione ha utilizzato la "pianificazione degli scenari" per esaminare le possibili risposte a situazioni ipotetiche, inclusa una pandemia. Uno scenario intitolato "LOCK STEP" descrive un mondo di controllo governativo dall'alto verso il basso e una leadership più autoritaria con crescente respingimento dei cittadini dopo la dichiarazione di una pandemia. Gli eventi descritti in questo rapporto sono stranamente simili a quelli che hanno avuto inizio nel 2020.

Nel settembre 2020, la Rockefeller Foundation ha pubblicato un "Manuale dei messaggi" per "COVID-19 Testing and Tracing". Il manuale è stato progettato per insegnare agli operatori sanitari e ad altri come "... motivare il pubblico a partecipare ai test e alla tracciabilità". Il manuale fornisce messaggi sviluppati attraverso ricerche, interviste di esperti e test che hanno dimostrato di ridurre la resistenza ai test regolari e al tracciamento dei contatti. I lettori sono incoraggiati a rafforzare le "nuove norme" che includono "azioni continue e ripetitive". Questi includono:

"Medici, infermieri e operatori sanitari stanno mettendo a rischio la propria vita per prendersi cura delle persone che ne hanno bisogno. Hanno bisogno del nostro aiuto. Il tracciamento dei contatti impedisce a più persone di ammalarsi, quindi gli ospedali non sono affollati, i medici e gli infermieri possono stare al sicuro e ogni paziente riceve l'attenzione di cui ha bisogno".

---

<sup>119</sup> L'iniziativa Rockefeller. Reti di sorveglianza delle malattie. <https://www.rockefellerfoundation.org/wp-content/uploads/Disease-Surveillance-Networks-Initiative.pdf> \_ \_

<sup>120</sup> Epstein JH, Quan PL, Briè T et al. "Identificazione di GBV-D, un Romanzoso simile a GBFlavivirus Da Vecchio Pipistrelli frugivori mondiali ( *Pteropus giganteus* ) in Bangladesh". *PLoS* 2010 lug. <https://doi.org/10.1371/journal.ppat.1000972>

<sup>121</sup> Il potere della tecnologia di trasformare la vita dei poveri svelato in un nuovo studio della Fondazione Rockefeller e del Global Business Network di Monitor". [https://www.tmcnet.com/submit/2010/06/21/4859175.htm#google\\_vignette](https://www.tmcnet.com/submit/2010/06/21/4859175.htm#google_vignette) \_ accesso 9.10.2022



## RENZ LAW, LLC.

“Se risulterai positivo, c'è un breve lasso di tempo per individuare chi altro potrebbe avere il virus, prima che **tu** possa perdere la salute e il lavoro. Se identifichi con chi eri in contatto, puoi fermare il virus nelle sue tracce”.<sup>122</sup>

Nell'agosto 2022, [https://www.rockefellerfoundation.org/news/mercury-project-to-boost-covid-19-tassi-di-vaccinazione-e-contro-salute-pubblica-disinformazione-e-disinformazione-in-17-paesi- In tutto il mondo/](https://www.rockefellerfoundation.org/news/mercury-project-to-boost-covid-19-tassi-di-vaccinazione-e-contro-salute-pubblica-disinformazione-e-disinformazione-in-17-paesi-In-tutto-il-mondo/)

**L'UC Davis One Health Institute** guida il progetto PREDICT, con partner tra cui EcoHealth Alliance, Metabiota e Smithsonian Institute. Lo scopo di questo progetto è "...consentire la sorveglianza globale per agenti patogeni che possono propagarsi dagli ospiti animali alle persone..." e "...scoprire virus potenzialmente pandemici".<sup>123</sup>

In una serie di email tra i membri del team di ricerca PREDICT ottenute da US Right To Know:

EcoHealth Alliance ha richiesto tramite il sistema di posta elettronica predict-outbreak@ucdavis.edu l' approvazione del viaggio per il viaggio del Dr. Peng Zhou e del Dr. Shi Zhengli negli Stati Uniti. Entrambi sono stati elencati come "PEDICT China Country Coordinators", entrambi sono stati elencati come lavoratori presso il Wuhan Institute of Virology, ed entrambi erano in viaggio negli Stati Uniti per incontrare il team globale PREDICT presso EcoHealth Alliance per "aggiornamenti del progetto in Cina".<sup>124</sup>

Metabiota ha anche fatto diverse richieste simili a ricercatori stranieri di visitare gli Stati Uniti

Le e-mail discutono anche delle sovvenzioni tramite EcoHealth ad altri paesi, inclusa la Cina; e fondi a Metabiota con sub-premi ad altri paesi.

Molte e-mail riguardano il Global Virome Project, che coinvolge Nathan Wolfe a Metabiota e si sforza di "...identificare praticamente ogni agente patogeno virale sul pianeta".

Alcune e-mail si riferiscono al lavoro PREDICT in Laos, che è una delle fonti di virus dei pipistrelli che sono stati inviati al Wuhan Institute, uno dei quali ha una sequenza genetica quasi identica a SARS-CoV-2 (discusso in questo manoscritto sopra).

Un articolo di giornale incluso nel documento con le e-mail descrive un progetto PREDICT che prevedeva l'isolamento di un virus Ebola dai pipistrelli in Sierra Leone.

<sup>122</sup> Fondazione Rockefeller. Manuale dei messaggi: test e tracciabilità del COVID-19. Settembre 2020

<sup>123</sup> <https://whc.vetmed.ucdavis.edu/predict-project> accesso 9.10.2022

<sup>124</sup> <https://usrtk.org/wp-content/uploads/2021/10/UC-Davis-Jonna-Mazet-batch-1.pdf> consultato il 9.10.2022



## RENZ LAW, LLC.

Molti nomi negli scambi di posta elettronica vengono oscurati. <sup>125</sup>

**METABIOTA** è un partner di EcoHealth Alliance e UC Davis e ha ricevuto investimenti dalla CIA e dalla società di investimento In-Q-Tel <sup>126</sup> e numerosi contratti e/o sovvenzioni dal governo degli Stati Uniti. Metabiota è stato finanziato in parte da Rosemont Seneca, in parte di proprietà di Hunter Biden. Un rapporto trimestrale In-Q-Tel intitolato "Mission Possible: Quenching Epidemics" elenca Metabiota ed EcoHealth Alliance come partner. <sup>127</sup>

Metabiota faceva anche parte di un consorzio che includeva EcoHealth Alliance, University of California Davis e altri. Questo gruppo è stato formato come parte della seconda fase del programma USAID PREDICT per indagare su coronavirus, virus dell'influenza e filovirus come l'Ebola. <sup>128</sup> Rapporto annuale sull'anno fiscale di EcoHealth Il rapporto 2014 conferma questa disposizione. <sup>129</sup>

### **Università della Carolina del Nord Chapel Hill, Ralph Baric**

Ecco solo alcuni dei progetti che coinvolgono Ralph Baric e condotti presso o in collaborazione con UNCH:

Baric, in collaborazione con ricercatori cinesi, ha isolato e studiato i coronavirus dei pipistrelli con la proteina spike HKU. Finanziato dal National Institutes of Health Grant R01AI89728 e R21AI109094

Yang Y, Du L, Liu C et al. "L'utilizzo del recettore e l'ingresso nelle cellule del coronavirus di pipistrello HKU4 forniscono informazioni sulla trasmissione da pipistrello a uomo del coronavirus MERS". *PNAS* 2014;agosto;111(34):12516-12521

Baric e Shi Zhengli hanno collaborato per studiare i picchi di superficie del virus di MERS-CoV e un relativo coronavirus di pipistrello HKU4. Sebbene HKU4 non potesse mediare l'ingresso virale nelle cellule umane, due mutazioni gli hanno permesso di farlo.

Yang Y, Liu C, Du L et al. "Due mutazioni sono state fondamentali per la trasmissione da pipistrello a uomo della sindrome respiratoria del Medio Oriente da Coronavirus". *J Virol* 2015 settembre;89(17):9119-9123

Finanziato da NIH Grants R01AI089728 e R01AI110700

<sup>125</sup> <https://usrtk.org/wp-content/uploads/2021/10/UC-Davis-Jonna-Mazet-batch-1.pdf> accesso 9.10.2022 <sup>126</sup> John T. Reinert. In-Q-Tel: La Central Intelligence Agency come Venture Capitalist. <https://scholarlycommons.law.northwestern.edu/njilb/vol33/iss3/4/> accesso 9.10.2022

<sup>127</sup> IQT trimestrale. Missione possibile: estinguere le epidemie. Inverno 2016;7(3)

<sup>128</sup> USAID ha annunciato la seconda fase del progetto Predict con i partner globali. 21 novembre 2014. <https://www.ecohealthalliance.org/2014/11/usaids-announces-second-phase-of-predict-project-with-partner-globali> accesso 9.10.2022

<sup>129</sup> Rapporto annuale 2014 dell'EcoHealth Alliance. <https://www.ecohealthalliance.org/wp-content/uploads/2016/01/EcoHealth-Alliance-FY14-Annual-Report.pdf> accesso 9.10.2022



## RENZ LAW, LLC.

Baric e Shi Zhengli facevano entrambi parte del gruppo di ricerca che ha generato un virus chimerico SARS-CoV che potrebbe infettare gli esseri umani. I sintomi nei topi umanizzati infetti erano simili ai sintomi della SARS-CV-2

Menachery VD, Yount BL, Debbink K et al. "Un gruppo simile alla SARS di coronavirus di pipistrello circolanti mostra il potenziale per l'emergenza umana". *Nat Med* 2015 Nov;21:1508-1513

Finanziato da sovvenzioni di NIH e NIAID: U19AI109761 (RSB), U19AI107810 (RSB), AI085524 (WAM), F32AI102561 (VDM) e K99AG049092 (VDM), USAID-EPT-PREDICT finanziamento da EcoHealth Alliance

### **Università della Columbia**

Il Dipartimento di Ecologia, Evoluzione e Biologia Ambientale e Ambientale elenca tre persone con EcoHealth Alliance, incluso Peter Daszak, come membri della facoltà. <sup>130</sup>

La Columbia University Mailman School of Public Health ha annunciato una partnership con diverse organizzazioni, tra cui EcoHealth, per lanciare e gestire il primo Pandemic Response Institute di New York City. Il sito web afferma che questo "... si basa sul solido coinvolgimento della Columbia nella risposta al COVID-19 di New York e le conferisce un ruolo significativo nella preparazione di New York City per future emergenze di salute pubblica". <sup>131</sup> Il sito web di EcoHealth elenca la Columbia University come partner. <sup>132</sup>

### **Istituto dello Yunnan per il controllo e la prevenzione delle malattie endemiche**

Ha ricevuto finanziamenti dal National Institute of Allergy and Infectious Disease (Grant #R01AI110964). Peter Daszak ed EcoHealth sono stati consulenti.

Li H, Daszak F, Chmura A, Zhang Y, Terry P, Fielder M. "Conoscenza, atteggiamento e pratica riguardo al rischio zoonotico nel commercio di animali selvatici, Cina meridionale". *EcoSalute* 2021 Mar;18(2):95-106

### **Centro provinciale di Guandong per il controllo e la prevenzione delle malattie**

Daszak ha scritto documenti con i ricercatori di questa istituzione sugli agenti patogeni con potenziale pandemico. Il finanziamento è stato fornito da "... il generoso sostegno del popolo americano attraverso il programma PREDICT per le minacce pandemiche emergenti dell'Agenzia degli Stati Uniti per lo sviluppo internazionale (USAID) (accordo cooperativo n. AID-OAA-A-14-00102)."

Monagin C, Paccha B, Liang N et al. "Indagine sul rischio sierologico e comportamentale dei lavoratori con contatto con la fauna selvatica in Cina". *PLoS One* 2018 aprile;13(4):e0194647

### **Welcome Trust**

<sup>130</sup> [https://e3b.columbia.edu/faculty\\_location/eha-eco-health-alliance/](https://e3b.columbia.edu/faculty_location/eha-eco-health-alliance/) accesso 9.10.2022

<sup>131</sup> <https://neighbors.columbia.edu/news/columbia-university-mailman-school-public-health-lead-new-york-citys-pandemia-risposta> accesso 9.10.2022

<sup>132</sup> [https://www.ecohealthalliance.org/partners\\_](https://www.ecohealthalliance.org/partners_) accesso 9.10.2022



## RENZ LAW, LLC.

Ha un accordo di condivisione dei dati con molte organizzazioni nelle emergenze di salute pubblica. Questi includono EcoHealth Alliance, The Chinese Academy of Sciences e <sup>133</sup> The Chinese Center for Disease Control and Prevention.

### Google

Google.org finanzia studi condotti da EcoHealth Alliance dal 2010.

Ecco alcuni degli studi che includono Daszak e/o il vicepresidente dell'EcoHealth Alliance Jonathon Epstein come autori ed elencano Google come finanziatore:

Epstein JH, Quan PL, Briese T et al. "Identificazione di GBV-D, un nuovo Flavivirus simile a GB proveniente dai pipistrelli frugiveri del Vecchio Mondo (*Pteropus giganteus*) in Bangladesh." *PLoS Pathog* 2010 lug;6(7):e1000972

Pernet O, Schneider BS, Beaty SM et al. "Prove per lo spillover dell'henipavirus nelle popolazioni umane in Africa". *Nature Comm* 2014 Sep;5:5342

Lee MH, Rostal MK, Hughes T et al. "Macacine Herpesvirus 1 nei macachi dalla coda lunga, Malesia, 2009-2011." *Emerg Infect Dis* 2015 Jul;21(7):1107-1113

### L'Istituto di virologia di Wuhan

### L'Università della Carolina del Nord a Chapel Hill

Per i motivi esposti in precedenza in questo documento

---

<sup>133</sup> <https://wellcome.org/press-release/statement-data-sharing-public-health-emergencies> acceduto 9.10.2022



# RENZ LAW, LLC.

## Dichiarazione del Dr. Andrew G. Huff, PhD, MS

Attesto che quanto segue è una rappresentazione veritiera e accurata dei fatti e delle mie

esperienze: Nome: Andrew G. Huff, PhD, MS

Storia personale/background/qualifiche:

- Dal 2002 al 2008 ho prestato servizio nell'esercito degli Stati Uniti sia nella Guardia Nazionale del Minnesota che in servizio attivo nell'esercito degli Stati Uniti come fante.
- Mi è stato ordinato di prestare servizio attivo per supportare e combattere nella Guerra Globale al Terrorismo come parte dell'Operazione Enduring Freedom come fante in America Centrale, e mi sono offerto volontario per prestare servizio in combattimento nell'Operazione Iraqi Freedom, dove ho ricevuto numerose medaglie, premi, e riconoscimenti ai bassi ranghi di Private First Class e Specialista.
- Durante le operazioni di combattimento in Iraq, ho continuato i miei studi universitari mentre era il mio turno di dormire e mi sono preparato e ho gareggiato nei Comitati di revisione dei sottufficiali, dove ho ottenuto il miglior risultato tra i candidati in tutti gli aspetti della revisione tranne il fitness. Sono stato anche nominato dal mio ufficiale in comando per frequentare la scuola per candidati ufficiali alla fine del mio tour in Iraq, in base alle mie prestazioni, capacità di leadership e successo nell'esecuzione di compiti a livello di ufficiale, che sono stati assegnati a me.
- Dopo essere tornato a casa dall'Iraq, ho completato una forte ricerca e una laurea in psicologia presso l'Università del Minnesota, che è una delle migliori istituzioni di ricerca psicologica al mondo. Ho lavorato direttamente con molti dei maggiori esperti mondiali in ricerca psicologica sulla personalità, sulla professione, sugli interessi professionali, sulla psicologia clinica e sulla consulenza e ho completato una ricerca psicologica quantitativa indipendente che è stata sottoposta a revisione tra pari pubblicazioni.
- Contemporaneamente, al conseguimento della laurea triennale, sono stato assistente di programma e rappresentante tecnico dei contratti (COTR) per il Dipartimento per gli affari dei veterani degli Stati Uniti, dove mi sono trasferito e aperto diversi nuovi uffici di salute mentale ambulatoriale per l'agenzia e gestito numerosi contratti e rapporti con fornitori di servizi sanitari. Il mio supervisore si ammalò gravemente e io ho gestito in modo indipendente e con successo l'organizzazione e le strutture contrattuali in tutto il Midwest superiore e il personale, in sua assenza, all'età di 26 anni. **II** che si traduceva in un bonus finanziario pagato dal governo.





## RENZ LAW, LLC.

- Successivamente, ho conseguito un master in Tecnologie della sicurezza con una specializzazione in Sistemi informativi geografici, finendo tra i primi della mia classe, presso il College of Science and Engineering dell'Università del Minnesota. Nel programma, ho imparato a risolvere problemi di sicurezza nazionale contro diversi tipi di infrastrutture critiche utilizzando analisi di sistemi complessi, modellazione di sistemi, calcolo ad alte prestazioni, tecniche di raccolta di informazioni, sicurezza internazionale, bioterrorismo, analisi delle minacce comportamentali, crittografia, sicurezza informatica, vulnerabilità e valutazione del rischio, tra le altre cose. Al termine del mio corso di laurea magistrale e della discussione di tesi di ricerca, in soli quindici mesi, la mia commissione di tesi mi ha fortemente incoraggiato a ottenere un dottorato di ricerca e sono stato informato che avrei dovuto incontrare uno dei miei docenti che era un membro della facoltà della Scuola di Pubblico Salute.
- Dopo l'incontro con il dottor Jeff Bender della School of Public Health e del College of Veterinary Medicine dell'Università del Minnesota, mi è stato offerto pieno impiego come Research Fellow presso un Department of Homeland Security Center of Excellence presso l'Università del Minnesota, insieme a una borsa di studio completa per ottenere un dottorato di ricerca relative ai campi del bioterrorismo, della guerra biologica, della guerra chimica o del terrorismo, delle pandemie e delle malattie infettive emergenti. Questa è la migliore offerta possibile per un dottorato di ricerca che uno studente possa ricevere ovunque nel mondo accademico ed è raro.
- Ho conseguito un dottorato di ricerca dal programma di scienze della salute ambientale della School of Public Health dell'Università del Minnesota con una specializzazione in malattie infettive emergenti. Il mio obiettivo principale della mia istruzione e ricerca era la risposta alla preparazione alla pandemia, il bioterrorismo, la guerra biologica, la biosicurezza, gli attacchi e le esposizioni chimiche e la biosicurezza a loro collegate. Ho completato il programma a un ritmo record (circa 3 anni) e tutte le mie nuove ricerche sono state pubblicate su riviste specializzate e referenziate prima di presentare la mia tesi per revisione.
- Mentre lavoravo come ricercatore presso un Centro di eccellenza del Dipartimento per la sicurezza interna, ho viaggiato spesso a Washington, DC e in tutto il paese, dove sono diventato un membro attivo dei comitati del governo degli Stati Uniti e delle riunioni relative a pandemie, salute pubblica e sicurezza nazionale. Sono stato presentato a molti dirigenti di alto livello all'interno del governo degli Stati Uniti che lavorano in queste aree e ho spesso presentato le mie ricerche alle riunioni del governo degli Stati Uniti, ai dirigenti del settore privato di grandi aziende multinazionali e ho lavorato direttamente con l'industria e i governi statali per aiutare migliorare la loro sicurezza nazionale nelle aree in cui ho argomenti competenza.
- Dopo aver completato il mio dottorato di ricerca, sono stato reclutato dai Sandia National Laboratories, dove ho servito il governo degli Stati Uniti come membro senior dello staff tecnico e ho ottenuto un'autorizzazione "Q" del Dipartimento dell'Energia (equivalente al Dipartimento della Difesa Superiore - Designazione segreta).



## RENZ LAW, LLC.

In Sandia, ho analizzato complessi problemi di sicurezza nazionale nelle mie aree di competenza, sono stato esperto in materia di sistemi sanitari pubblici e sistemi alimentari e ho partecipato a un'ampia gamma di progetti relativi alla preparazione, mitigazione e risposta alla pandemia. Desiderando lasciare l'ambiente di lavoro classificato e a causa di una carenza di fondi nella mia area di passione (prevenzione della contaminazione intenzionale dell'approvvigionamento alimentare), ho deciso di cercare lavoro altrove nell'autunno del 2014 e ho fatto domanda per EcoHealth Alliance nel settembre del 2014 .

- Poco dopo aver fatto domanda per una posizione presso EcoHealth Alliance, sono stato intervistato dal dottor Peter Daszak al telefono e poi mi sono recato all'ufficio di EcoHealth Alliance a New York per un colloquio completo in loco. Dopo aver completato il colloquio, mi è stato offerto e accettato un posto come Senior Scientist responsabile del team Data and Technology. Dopo aver iniziato a lavorare in EcoHealth Alliance, mi è stato chiesto di svolgere una serie di compiti che sarebbero considerati normali **per** qualsiasi tipo di attività scientifica o accademica o organizzazione.

Informazioni relative a EcoHealth Alliance e allo sviluppo di SARS-COV2:

- Alla fine del 2014, mi è stato chiesto di preparare un rapporto per l'attività di Progetti di ricerca avanzata di intelligence, Office of the Directorate of National Intelligence, (IARPA). In seguito ho appreso durante la promozione a vicepresidente associato mentre partecipavo agli aggiornamenti finanziari settimanali che EcoHealth Alliance non ha ricevuto alcun finanziamento da questa agenzia (IARPA), per quanto ne so. **Riferimento: Rapporto del collaboratore IARPA dai documenti del Dr. Huff conservati dal suo impiego presso EcoHealth Alleanza.**
- Alla fine del 2014, mi è stato chiesto di rivedere (fornire modifiche, commenti e feedback) su una proposta di ricerca che era in preparazione per essere presentata al National Institutes of Health (NIH) National Institute for Allergens and Infectious Diseases (NIAID) per condurre Guadagno di ricerca e sviluppo di funzioni con numerosi partner tra cui il Wuhan Institute of Virology, che è stato supportato dal Dr. Ralph Baric presso l'Università della Carolina del Nord (UNC). **Riferimento: il nome del file "CoV come presentato" si intitola "Capire il rischio dell'emergenza del coronavirus dei pipistrelli" I documenti del Dr. Huff conservati dal suo impiego presso EcoHealth Alleanza.**
  - Attesto di aver esaminato la proposta che è stata presentata al NIH che descriveva in dettaglio il guadagno del lavoro di virologia funzionale che veniva condotto per creare l'agente noto come SARS-COV2, che causa la malattia nota come COVID-19.
  - Attesto che la proposta affermava chiaramente che il lavoro di guadagno di funzione sul SARS-COV2 era già in corso in Cina, prima di ottobre 2014, al Wuhan Institute of Virology (WIV), con il supporto di USAID in collaborazione con EcoHealth Alliance e partner e sponsor di EcoHealth Alliance.



## RENZ LAW, LLC.

- Attesto di aver informato il Dr. Peter Daszak della mancanza di un Biological Security Officer (BSO) e di un Institutional Biosafety Committee (IBC) presso l'EcoHealth Alliance in riferimento al modulo dell'agente selezionato in "Capire il rischio dell'emergenza del pipistrello coronavirus" proposta in conformità NIH requisiti.
- Ho assistito in prima persona a presentazioni del Dr. Shi Zhengli (WIV) e del Dr. Ralph Baric (UNC) all'EcoHealth Alliance relative al loro lavoro Gain of Function gestito e supportato da EcoHealth Alleanza.
- Ho assistito in prima persona a presentazioni da parte del team esecutivo di EcoHealth Alliance relative al guadagno di lavoro svolto presso EcoHealth Alleanza.
- Attesto che EcoHealth Alliance ha sviluppato il SARS-COV2 ed è responsabile dello sviluppo dell'agente SARS-COV2 durante il mio impiego presso l'organizzazione.
- Attesto di aver informato il team esecutivo di EcoHealth Alliance che ritenevo che ci fossero rischi per la biosicurezza e la biosicurezza nei laboratori a contratto durante una riunione esecutiva. In particolare, ero preoccupato che EcoHealth Alliance non avesse sufficiente visibilità o conoscenza diretta di ciò che stava accadendo nei laboratori stranieri appaltati e gestiti da EcoHealth Alliance. Durante questo incontro ho discusso la gestione del rischio biologico con il team a causa di queste preoccupazioni. Il dottor Daszak ha rifiutato di mitigare i rischi senza alcuna obiezione o discussione da parte degli altri dirigenti. A mio parere, Daszak era sprezzante nei confronti delle mie preoccupazioni. Non sembrava preoccupato per la mancanza di supervisione di EcoHealth, cosa che mi sembrava strana perché in genere è dovere del CEO proteggere l'organizzazione da minacce e rischi organizzativi. Dopo aver espresso la mia preoccupazione, ho accettato la posizione di Peter secondo cui le nostre misure di controllo erano adeguate. **Riferimento: vedere i documenti trapelati, che i documenti del consolato degli Stati Uniti al Dipartimento di Stato hanno segnalato problemi di sicurezza di laboratorio presso il Wuhan Institute of Virologia.**
- 
- In questo stesso breve periodo di tempo, mi è stato chiesto di rivedere e contribuire a un investimento "pitch dick" (cioè una presentazione PowerPoint utilizzata nelle presentazioni di capitale di rischio) che è stato presentato a un'organizzazione chiamata In-Q-Tel. Nel pitch dick, abbiamo proposto un'estensione del lavoro di sorveglianza globale delle malattie USAID, il guadagno di funzione SARS-COV2 e la ricerca sui topi umanizzati condotta dai dottori. Baric e Zhengli, e il mio lavoro dal mio dipartimento di sviluppo di tecnologie e piattaforme avanzate di biosorveglianza.



## RENZ LAW, LLC.

Questo lavoro è stato presentato a In-Q-Tel (che può essere verificato dai propri registri). Non so quale sia l'esito di quell'incontro poiché non mi è stato comunicato dal dottor Daszak.

**Riferimento: nome file Peter Daszak In-Q-Tel ottobre 2015 dai documenti del Dr. Huff conservati dal suo impiego presso EcoHealth Alliance e dal rapporto trimestrale In-Q-Tel.**

- Intorno a giugno 2015 sono stato promosso vicepresidente. Dopo essere stato promosso a vicepresidente, sono stato esposto e ho partecipato a più aspetti dell'organizzazione, come ci si aspetterebbe da un amministratore delegato in qualsiasi organizzazione.
- Ho iniziato a partecipare a riunioni finanziarie settimanali in cui ho appreso che l'organizzazione era a corto di liquidità, dipendeva fortemente dalle spese generali degli stipendi del contratto governativo per rimanere solvibile e che l'organizzazione non era coinvolta nel tradizionale lavoro di conservazione ambientale, come definito classicamente. Questo è stato sconvolgente in quanto questo era uno dei motivi principali per cui volevo entrare a far parte dell'organizzazione (essendo un ambientalista e naturalista). **Riferimento: video di EcoHealth Alliance Marketing dai documenti del Dr. Huff conservati dal suo impiego presso EcoHealth Alleanza.**
- Ho anche osservato che EcoHealth Alliance era impegnata in transazioni finanziarie irregolari riguardanti sovvenzioni del governo degli Stati Uniti. In particolare, credo che ci sia stata una frode sui cartellini orari e ho osservato quello che sembra essere un doppio calo dei contratti, tra organizzazioni governative e donatori privati (ad esempio, Skoll Foundation, Google Foundation, Bill & Melinda Gates Foundation e Wellcome Trust), o entrambi. **Riferimento: confronto gli obiettivi dichiarati, i luoghi di lavoro e la raccolta dei dati in una serie di progetti dai documenti del Dr. Huff conservati dal suo impiego presso EcoHealth Alleanza.**
- In seguito, in un momento di rabbia, ho affrontato il dottor Peter Daszak, Harvey Kasdan (CFO, deceduto), il dottor Aleksei Chmura sulla frode finanziaria, discutendo di aumenti di stipendio nel mio dipartimento, aumenti di stipendio a livello aziendale e per me stesso. Poco dopo (1-2 giorni), il CFO Harvey Kasdan è morto per un attacco di cuore. Non sto insinuando un gioco scorretto, ma credo che lo stress fosse troppo per lui nelle sue condizioni fisiche. **Riferimento: Harvey Kasdan Necrologio.** Ho anche osservato, mentre partecipavo alle riunioni del consiglio e nelle comunicazioni direttamente con i membri del consiglio, che il dottor Peter Daszak aveva un modello di semplificazione eccessiva e di mentire per omissione ai nostri stakeholder (incluso il consiglio di amministrazione). Ad esempio, mentre EcoHealth Alliance si posizionava come organizzazione per la conservazione ambientale, ma nessun lavoro di conservazione sostanziale, come tradizionalmente definito, era in corso presso l'organizzazione.



## RENZ LAW, LLC.

- Il programma USAID Predict prevedeva una caccia globale ai virus basata sulla promessa di prevedere e prevenire le pandemie. Credo che i limiti dei dati e i metodi per la raccolta e l'analisi di tali dati rendessero impossibile il raggiungimento di questo obiettivo. Credo inoltre che questo programma sia più fortemente allineato con la raccolta dei biologici campioni per condurre un lavoro virale di guadagno, o raccolta di informazioni, rispetto alla previsione e alla prevenzione delle pandemie.
- La ricerca sul Gain of Function è un argomento molto controverso nella mia area di competenza scientifica. Coloro che sono favorevoli sostengono che, se è possibile identificare un agente patogeno ad alto rischio e quindi progettare l'agente patogeno in laboratorio per aumentarne la trasmissibilità, l'infettività, la patogenicità o la virulenza, è anche possibile sviluppare contromisure mediche per prevenire la diffusione di malattia, se un focolaio di una **evoluzione naturale** dell'agente dovesse verificarsi. Credo che questa logica sia intrinsecamente viziata perché **è ingenuo pensare che gli esseri umani possano modificare o progettare un patogeno presente in natura che si evolverebbe in modo simile al modo in cui gli agenti infettivi si evolvono naturalmente.** Tipicamente, la ricerca sul Gain of Function (guadagno di funzione, attraverso la selezione di tratti rari o la manipolazione genetica o l'ingegneria dell'agente) subisce **migliaia di anni di evoluzione innaturale (decisa dall'uomo non dalla natura) in un laboratorio nel giro di giorni, settimane o mesi.** Questo è come predire il futuro, con la probabilità di successo che diminuisce in ogni passo temporale.
- Dopo essere stato promosso a vicepresidente, ho commentato diverse preoccupazioni relative alla protezione dell'organizzazione, tra cui la biosicurezza, la sicurezza aziendale e la gestione del rischio. Nessuno degli altri dirigenti ha espresso alcuna opposizione alla ricerca sul guadagno di funzione condotta presso l'EcoHealth Alliance, e il dottor Daszak ha sostenuto fortemente il lavoro. I dott. Johnathan Epstein e Kevin Olival hanno sostenuto il lavoro e hanno contribuito in modo chiave al "guadagno di funzione" nella proposta SARS-COV2 finanziata da USAID e NIH ed eseguita da EcoHealth Alliance, WIV e UNC. La mia opposizione alla ricerca sul guadagno di funzioni derivava dal mio dottorato di ricerca. Studi tenuti dal mio presidente del comitato, il dottor Michael T. Osterholm, che era anche il consulente per il COVID del presidente Joe Biden.
- Nel novembre 2015, un articolo scientificamente sottoposto a revisione paritaria e referenziato è stato pubblicato da collaboratori del Wuhan Institute of Virology, dell'Università della Carolina del Nord Chapel Hill (UNC), della Food and Drug Administration, della Harvard Medical School e del Bellinzona Institute of Microbiology. L'articolo sottoposto a revisione paritaria è stato intitolato "Un cluster simile alla SARS di coronavirus di pipistrello circolante mostra il potenziale per l'emergenza umana" sulla rivista *Nature Medicine*. Gli autori inizialmente hanno omesso la fonte di finanziamento del programma USAID - EPT - PREDICT, di cui ero co-investigatore e coordinatore nazionale mentre ero impiegato da EcoHealth Alliance. Il finanziamento USAID - EPT - PREDICT citato nell'articolo è stato utilizzato per sviluppare una relazione tra i dott. Ralph Baric



## RENZ LAW, LLC.

(UNC) e Zhengli-Li Shi del Wuhan Institute of Virology at EcoHealth Alliance, che è stato orchestrato dal Dr. Peter Daszak. Inoltre, il finanziamento USAID-EPT - PREDICT utilizzato in questo documento sottoposto a revisione paritaria è stato utilizzato per raccogliere campioni biologici di pipistrelli a livello globale. Quindi, i collaboratori hanno analizzato i campioni raccolti per estrarre SARS come i virus corona e selezionare o ingegnerizzare le caratteristiche genetiche all'interno dei virus, raccolti con il finanziamento USAID - EPT - PREDICT, per creare virus chimerici ibridi. I virus chimerici sono definiti come la combinazione del materiale genetico di due o più virus distinti. **Il processo di sviluppo di SARS-COV2 è stato anche descritto in dettaglio nella proposta presentata e infine finanziata dal National Institutes of Health (HHS NIH), dal National Institute of Allergy and Infectious Diseases (NIAID), da EcoHealth Alliance con il WIV e UNC elencati come collaboratori.** Confermo che la creazione di questi virus chimerici simili alla SARS descritti in questo articolo include SARS-COV2. Infine, il SARS-COV2 ingegnerizzato è stato quindi utilizzato per testare i vaccini contro la SARS e le terapie con anticorpi monoclonali contro la malattia nei topi. **Riferimento: Menachery, VD, Yount, BL, Debbink, K., Agnihothram, S., Gralinski, LE, Plante, JA, ... & Baric, RS (2015). Un gruppo simile alla SARS di coronavirus di pipistrello circolanti mostra il potenziale per l'emergenza umana. *Medicina della natura* , 21 (12), 1508- 1513.**

- Il dottor Peter Daszak mi ha contattato alla fine del 2015 e ha affermato che qualcuno della Central Intelligence Agency (CIA) si è avvicinato a lui e ha dichiarato di essere interessato ai luoghi in cui stavamo lavorando, alle persone con cui stavamo lavorando e ai dati che stavamo raccogliendo. Peter ha quindi continuato a chiedermi il mio consiglio e ha chiesto specificamente se dovevamo lavorare con loro. Sono rimasto scioccato dal fatto che Peter me lo abbia chiesto ed ero entusiasta dell'opportunità. Dissi a Peter che “parlare con loro non fa mai male. Potrebbero esserci dei soldi”. Peter ha poi confermato nei successivi 2 mesi, tra i nostri incontri settimanali, che il rapporto con loro stava procedendo.
- Nel marzo 2016, un documento è stato pubblicato dal Dr. Ralph Baric, un collaboratore di EcoHealth Alliance che lavora presso l'UNC, in PNAS intitolato "SARS-like WIV1-CoV in bilico per l'emergenza umana". Nell'articolo, gli autori dell'articolo descrivono in dettaglio come hanno utilizzato, progettato e costruito virus chimerici e interi per determinare se si sarebbero replicati nelle colture delle vie aeree umane. Questo documento specifico è rilevante perché confronta e documenta l'efficacia di diverse variazioni delle proteine spike del coronavirus nell'infettare le cellule umane specificamente legandosi al recettore ACE2, che è stato un passaggio critico e necessario per progettare il virus SARS-COV2. Mentre lavoravo presso EcoHealth Alliance, ho incontrato sia il Dr. Shi Zhengli che il Dr. Ralph Baric, che hanno presentato il loro lavoro sulla progettazione e l'ingegneria di SARS-CoV2 (coronavirus



## RENZ LAW, LLC.

Ricerca sul Gain of Function) e l'uso di modelli di topi umanizzati altamente specializzati, necessari per costruire con successo SARS-COV2. Questi fatti sono supportati da numerose presentazioni registrate del Dr. Peter Daszak e del Dr. Ralph Baric dal 2015 al 2019. Ad alcune delle quali ho partecipato personalmente mentre lavoravo presso EcoHealth Alliance. Inoltre, il guadagno specifico del lavoro di funzione descritto in questo documento è stato presentato dal Dr. Peter Daszak a In-Q-Tel, una società di venture capital del Dipartimento della Difesa e della CIA. Nelle diapositive presentate a In-Q-Tel, che ho personalmente contribuito a creare presso EcoHealth, descrivo l'uso dei finanziamenti USAID – EPT – PREDICT per raccogliere campioni di coronavirus dai pipistrelli a livello globale, dove vengono poi analizzati per identificare le loro caratteristiche più pericolose per l'uomo e ricombinati per creare nuovi coronavirus come SARS-COV2. Quindi, questi virus vengono testati su topi umanizzati per convalidare la letalità e la trasmissibilità. EcoHealth Alliance ha quindi utilizzato il lavoro del Dr. Baric per testare vaccini sperimentali, trattamenti e terapie contro il ceppo SARS-COV2 di nuova concezione per determinare quali contromisure sarebbero state le più efficaci nell'attenuare la malattia nei topi umanizzati. **Riferimento: Menachery, VD, Yount Jr, BL, Sims, AC, Debbink, K., Agnihothram, SS, Gralinski, LE, ... & Baric, RS (2016). WIV1-CoV simile alla SARS pronto per l'emergenza umana. *Atti dell'Accademia Nazionale delle Scienze*, 113 (11), 3048-3053.**

- Alla fine di settembre o all'inizio di ottobre del 2019, sono stato contattato dalla dott.ssa Amy Jenkins che stava tentando di reclutarmi come responsabile del programma per il lavoro sulle malattie infettive emergenti presso la Defense Advanced Research Projects Agency (DARPA). Ho incontrato per la prima volta la dottoressa Amy Jenkins come dottore di ricerca, quando ero studente e ricercatore retribuito presso un Centro di eccellenza del Dipartimento per la sicurezza interna dell'Università del Minnesota nel 2014. La posizione alla DARPA mi è stata presentata come se fosse mia se lo avessi voluto e mi è stato detto che avrei avuto bisogno di sicurezza Top Secret e autorizzazione con un poligrafo. Ho notato che le caratteristiche dell'impegno lavorativo erano piuttosto strane poiché non lavoravo a tempo pieno, operavo direttamente nello spazio di sicurezza nazionale dal 2014 presso i Sandia National Laboratories e non avevo idea di come il dottor Jenkins avesse ottenuto il mio nuovo numero di cellulare personale. Per coincidenza, questo è successo quando le prove epidemiologiche indicavano che una probabile manifestazione dei primi casi di COVID-19. I due eventi potrebbero non essere correlati; tuttavia, sono convinto che le persone che lavorano all'interno del governo degli Stati Uniti mi abbiano potenzialmente identificato come una fonte per sapere in prima persona se l'evento di emergenza della malattia SARS-COV2 fosse una conseguenza della sponsorizzazione da parte del governo degli Stati Uniti dell'ingegneria genetica della SARS-COV2 a livello nazionale e all'estero. Se avessi accettato la posizione, allora sospetto che la DARPA avrebbe condiviso con me informazioni riservate che di conseguenza mi avrebbero impedito di discutere pubblicamente di queste informazioni, come ho fatto e sto facendo ora. Lo stesso sforzo di reclutamento era altamente sospetto poiché sembrava che la DARPA stesse eludendo completamente il processo di reclutamento del governo degli Stati Uniti per una delle posizioni scientifiche più prestigiose nel mondo.



# RENZ LAW, LLC.

- Attesto di aver analizzato il finanziamento del Dr. Kristian Andersen dello Scripps Research Institute dai dati ottenuti dai database di finanziamento del NIH. Il finanziamento del dottor Andersen è aumentato notevolmente dopo aver cambiato la sua posizione sulla caratterizzazione dell'agente come artificiale, per emergere naturalmente, dopo una serie di discussioni con il dottor Anthony Fauci.

**Finanziamenti totali assegnati al mese prima della teleconferenza Fauci**

**\$ 393.079,65**

**Finanziamenti totali assegnati al mese dopo la teleconferenza Fauci**

**\$ 800.139,15**

**Finanziamenti totali assegnati per anno solare prima della teleconferenza Fauci**

**\$ 1.042.628,25**

**Finanziamenti totali assegnati per anno solare dopo la teleconferenza Fauci**

**\$ 2.284.161,08**

**Finanziamenti continui totali prima della teleconferenza di Fauci**

**\$ 7.141.011,83**

**Finanziamenti continui totali dopo la teleconferenza Fauci**

**\$ 23.724.681,83**

**AUMENTO Totale Finanziamenti Continuativi Dopo la Teleconferenza di Fauci**

**\$ 16.583.670,00**

- Infine, in nessun momento sono state condivise con me informazioni riservate, comprese le informazioni riservate, relative all'ingegneria nazionale o estera dell'agente biologico SARS-COV2, al successivo rilascio di SARS-COV2, al tentativo di insabbiamento da parte di funzionari che lavorano per il governo degli Stati Uniti. Non ho mai fatto trapelare informazioni riservate ottenute legalmente o violato le regole e le leggi relative ai miei precedenti nulla osta di sicurezza. Le informazioni che ho condiviso dal mio tempo in EcoHealth Alliance non sono limitate da alcun accordo di non divulgazione, né sono informazioni protette o limitate dal governo degli Stati Uniti, poiché EcoHealth Alliance è presumibilmente un senza scopo di lucro





## RENZ LAW, LLC.

per proteggere la salute umana e animale. Tutti i documenti che ho condiviso sono stati creati da me stesso o da altro personale da EcoHealth Alliance e non sono stati soggetti a classificazione derivata dal governo degli Stati Uniti, che è una pratica standard nelle istituzioni accademiche. Le mie scoperte, opinioni e analisi, sono scaturite dalla mia formazione altamente specializzata nel campo delle malattie infettive emergenti da uno dei 5 migliori programmi di laurea al mondo, dalla mia esperienza di lavoro sul campo e dall'analisi di open source pubblicamente disponibile e informazioni di accesso aperto.

Semplicemente, so come e dove trovare rapidamente informazioni accurate e pertinenti relative a pandemie, malattie emergenti, guerra biologica e bioterrorismo e so come inquadrare correttamente queste informazioni per via della conoscenza di come funziona il governo nel contesto dei quadri politici pertinenti.

- Nel contesto, questa serie di eventi, quando si sono verificati, non sembrava avere alcuna conseguenza né ho mai pensato o creduto di trovarmi in questa terribile posizione. Sono stato duramente molestato da quelli che sembrano essere attori sponsorizzati dallo stato in base al livello di raffinatezza, persistenza e durata delle molestie e dei crimini commessi contro di me. Capisco che questi fatti siano difficili per il nostro Paese. Ho visto questo come un problema non di parte da quando mi sono fatto avanti come informatore, poiché il mio unico obiettivo è prevenire il verificarsi di un'altra pandemia provocata dall'uomo. COVID-19, la malattia causata dalla SARS COV2 **che**, secondo la mia opinione professionale, è il risultato della ricerca Gain of Function che è stata mal gestita da EcoHealth Alliance e dalla sua appaltatori.

Dichiaro (o certifico, verifico o dichiaro) sotto pena di falsa testimonianza ai sensi delle leggi degli Stati Uniti d'America che quanto sopra è vero e corretto.

Eseguito il (data): 13 settembre 2022

Firma:

Andrew G. Huff, Ph.D MS



# RENZ LAW, LLC.





# RENTZ LAW, LLC.

